

Olga Vázquez Guzmán
Mario Miguel Carrillo Huerta
Sergio Flores González
(coordinadores)

LA AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA ONU

Avances hacia una cultura de paz en
una sociedad con equidad y
democracia



Montiel & Soriano
EDITORES

Capítulo 3

Aportes de 56 instituciones latinoamericanas de educación superior a los objetivos de desarrollo sostenible

*María Teresa Holguín Aguirre.**
*Sandra Liliana Parada-Guevara***
*Manrique Arguedas Camacho****
María Teresa Bravo Mercado[⊥]
María Mercedes Callejas Restrepo^{⊥⊥}
Carelia Rayen Hidalgo López^{⊥⊥⊥}
Rosamaria Moura-Leit^α
Ángela María Plata Rangel^β
Orlando Sáenz Zapata^ζ
Alejandro Velasco Cruz^δ

Resumen

Se presentan los resultados del “Diagnóstico del conocimiento, compromiso y aportes de las instituciones de educación superior a la Agenda 2030”, abordada de mayo de 2022 a febrero de 2024 por el equipo interinstitucional del Observatorio de la Sustentabilidad en la Educación Superior de América Latina y el Caribe. Es un estudio cualitativo exploratorio en el que participaron 56 instituciones de educación superior de 7 países latinoamericanos, el formulario fue diseñado para responder en línea y permitió evaluar avances en el conocimiento, compromiso y aportes a los ODS. Su estructura consta de 5 ámbitos de acción brindando los siguientes resultados: en Gobierno y participación obtienen una valoración de 82.9%, en gestión y ordenamiento de 76.8%, en docencia y formación de 76.3%, en investigación y tecnología de 74.2% y en extensión y proyec-

* Observatorio de Sustentabilidad de la Educación Superior

** Universidad de Los Llanos

*** Universidad de Costa Rica

[⊥] Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación

^{⊥⊥} Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales

^{⊥⊥⊥} Red Venezolana de Universidades por el Ambiente

^α Universidade Federal de Mato Grosso do Sul

^β Universidad Sergio Arboleda

^ζ Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales

^δ Instituto Cultural Colombo Alemán - Universidad de Vechna

ción social de 73.9%. Cualitativamente solo en el ámbito de gobierno y participación, se encuentran “comprometidas” con la Agenda 2030.

Palabras clave: Educación Superior, Sostenibilidad, Sistemas Institucionales, Agenda 2030, ODS.

Abstract

This paper presents the results of the first phase of the long-term study entitled “Diagnosis of the Knowledge, Commitment, and Contributions of Higher Education Institutions to the 2030 Agenda”, conducted from May 2022 to February 2024 by the inter-institutional team of the Observatory on Sustainability in Higher Education in Latin America and the Caribbean. This exploratory qualitative study involved 56 higher education institutions (HEIs) from seven Latin American countries, which participated by responding online to a form designed by experts to assess progress in knowledge, commitment, and contributions to the Sustainable Development Goals (SDGs). The form is based on the concept of an institutional sustainability system, comprising five areas of university action: 1) governance and participation; 2) education and teaching; 3) research and technology; 4) community engagement; and 5) management and planning. They obtained ratings of 82.9% in governance and participation, 76.8% in campus management and organization, 76.3% in teaching and training, 74.2% in research and technology, and 73.9% in community engagement. Translating these quantitative assessments into qualitative ratings, we found that only in the area of governance and participation are the institutions ‘committed’ to the 2030 Agenda.

Keywords: Higher Education, Sustainability, Institutional Systems, Agenda 2030, SDG.

I. Introducción

Este artículo presenta los resultados del estudio titulado “Diagnóstico del conocimiento, compromiso y aportes de las instituciones de educación superior a la Agenda 2030”, evalúa el avance de las universidades y otras IES en América Latina y el Caribe. Se desarrolló en el marco de un acuerdo de cooperación entre la Oficina Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sostenibilidad y el Ambiente (ARIUSA).

La agenda 2030 es un plan de acción global para el desarrollo sostenible adoptado por los Estados Miembros de las Naciones Unidas en 2015 (ONU, 2015). Un balance de la Agenda a mitad de camino realizado por CEPAL (2023) señala que el progreso global hacia su cumplimiento es insuficiente. Aunque se observan avances en ciertos indicadores, un número significativo de metas exhibe un progreso lento o incluso un retroceso, lo que plantea serios interrogantes sobre la viabilidad de alcanzar los objetivos para el año previsto.

Para revertir este escenario, las IES, son llamadas a acelerar su rol transformador en la sociedad, facilitando el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y actitudes que promuevan un desarrollo sostenible. Para esto, necesitan transformar, no sólo su currículum, sino su estructura, desde un enfoque institucional integral (Sáenz et al, 2023;

UNESCO, 2017; UNESCO 2020, Moura-Leite, 2024).

Las IES deben asumir el compromiso con la sostenibilidad a través de apuestas de trabajo que les permitan abordarla de manera integral. De allí, el enfoque institucional integral que propone UNESCO (2014 a y b) o los sistemas de sostenibilidad institucional que propone OSES-ALC (Sáenz et al, 2023; Román, 2016). Ambos coinciden en que la sostenibilidad debe abordarse de manera sistémica desde todos los ámbitos, actores, procesos y ofertas académicas de las IES. Es decir, la sostenibilidad debe incorporarse en cada una de las funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión. Adicionalmente, proponen que la sostenibilidad debe asumirse desde la gobernanza universitaria (gobierno, políticas y participación de la comunidad), así como desde el ordenamiento y gestión de los campus institucionales para enseñar con el ejemplo.

La reciente Conferencia Regional de Educación Superior (CRES+5) hizo seguimiento, en una de sus mesas de trabajo a “El papel estratégico de la educación superior de América Latina y el Caribe al desarrollo sostenible y a la Agenda 2030”. Su análisis se centró en los aspectos de cambio climático y neutralidad climática, así como, en la formación de profesionales que den respuesta a los diversos aspectos de la agenda global. En la declaración final se comprometen con la transformación de los sistemas educativos y en potenciar el lugar estratégico de la educación superior para el desarrollo sostenible de nuestra región (UNESCO, 2024).

II. Método

El estudio es de enfoque cualitativo y de tipo exploratorio, se apoya de estadística descriptiva para abordar el análisis del conocimiento, compromiso y aportes de las IES en materia de ODS. Aquí se presentan los resultados de la primera fase de investigación, comprendida entre mayo de 2022 a febrero de 2024. Sin embargo, es una investigación de largo plazo ya que está previsto que se mantenga el formulario en línea hasta que finalice la agenda global, fecha para la cual se proyecta el análisis de la segunda fase.

El instrumento de recolección de información lo diseñó el equipo de investigación del OSES- ALC en un periodo de 12 meses, con aportes de otros investigadores latinoamericanos con experiencia en temas de ambiente y sostenibilidad en la educación superior vinculados con la Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente (ARIUSA). El desarrollo del software en línea fue apoyado por la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, U.D.CA. El formulario se estructuró con una visión sistémica, en la que se identifican cinco ámbitos de acción de las IES y considerando las diferentes dimensiones del desarrollo sostenible, ambiental, social y económico. Dichos ámbitos han sido utilizados ya en anteriores estudios de ARIUSA y del OSES-ALC y son los siguientes: 1) Gobierno y participación; 2) Formación y docencia; 3) Investigación y tecnología; 4) Extensión y proyección social; y 5) Gestión y ordenamiento (Sáenz et al, 2017; Callejas et al, 2018; Holguín, 2023; Benayas et al, 2014; Calderón y Arguedas, 2021)

El formulario cuenta con 25 preguntas construidas o adaptadas de fuentes documentales señaladas en el PDF de la plataforma de OSES-ALC, cuentan con descriptores donde la institución puede indicar si cumple o no el respectivo criterio, pero además se solicita aportar evidencias, a través de documentos institucionales como: actas de reuniones, acuerdos, resoluciones o documentos administrativos, académicos e investigativos en los que se registran los temas tratados y las decisiones tomadas por la institución sobre asuntos de sostenibilidad en general o específicamente sobre los ODS. Hasta febrero de 2024 fue diligenciado por un total de 56 IES de siete países latinoamericanos: 18 de Brasil, 13 de Colombia, 12 de México, 6 de Costa Rica, 5 de Argentina, 1 de Venezuela y 1 de Ecuador. Se aplicó un muestreo por conveniencia, muestreo no probabilístico y no aleatorio, basado en la facilidad de acceso y la disponibilidad voluntaria a formar parte de la muestra (Hernández-Sampieri et al, 2014), para este estudio tal proximidad está relacionada con el hecho de que la mayoría de IES que responden el formulario hacen parte de las redes de ARIUSA. La información que proporcionó cada institución de educación superior es estrictamente confidencial, en ningún caso se divulgará públicamente información específica que permita identificar la institución.

El análisis estableció un sistema de puntajes entre cero y cien, distribuidos en 5 ámbitos, con un peso relativo de máximo 20 puntos cada uno, por lo que todos los ámbitos tienen la misma importancia dentro del estudio. El número de preguntas es variable en los diferentes ámbitos, por tanto, los puntos se ponderaron por pregunta y por el número de opciones de respuesta. Para facilitar la comprensión de los resultados, estos puntajes se expresan en porcentajes, donde es posible valorar cuantitativa y cualitativamente los avances de las IES que aportaron sus respuestas en el conocimiento, compromiso y aportes a los ODS. Para traducir los puntajes en una calificación cualitativa se definió la tabla 1.

Tabla 1. Rangos para evaluar el compromiso de las IES

Porcentajes	Nivel	Descripción del nivel de avance
0 - 39	Poco comprometida	La institución no ha comenzado o se encuentra apenas en una etapa inicial de su conocimiento, compromiso y aportes a la Agenda 2030 y sus ODS.
40 - 59	Está avanzando	La institución tiene algunos avances en el conocimiento, compromiso y aportes a la Agenda 2030 y sus ODS.
60 - 79	Medianamente comprometida	La institución ha logrado avances en el conocimiento, compromiso y aportes a la Agenda 2030 y sus ODS, pero aún tiene pendientes tareas importantes en este campo.
80 - 89	Comprometida	La institución tiene un buen conocimiento, compromiso y aportes a la Agenda 2030 y sus ODS y puede seguir mejorando.

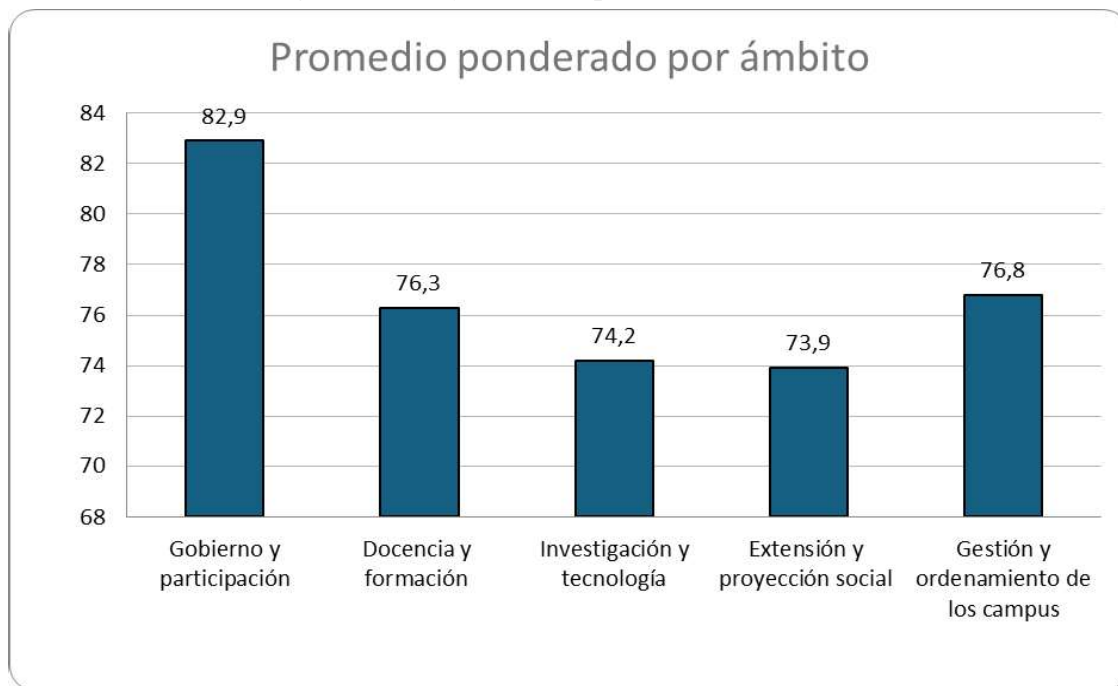
Porcentajes	Nivel	Descripción del nivel de avance
90 - 100	Altamente comprometida	La institución tiene un excelente nivel de conocimiento, compromiso y aportes a la Agenda 2030 y sus ODS, debe mantenerlo y seguirlo potenciando.

Nota: Tabla para la valoración cualitativa y cuantitativa del conocimiento, compromiso y aporte de las IES a la Agenda 2030. Elaboración, los autores.

III. Resultados

Los resultados obtenidos permiten evidenciar en la figura 1 el desempeño de 56 IES de Latinoamérica en cuanto al conocimiento, compromiso y aportes a la Agenda 2030 y sus ODS, ubicando a las IES en la media de 76.8%. En el análisis por ámbito, el de gobierno y participación es en el que presentan un mayor desempeño las IES, con una valoración de 82.9% es decir “comprometidas” con el desarrollo de políticas en favor de la sostenibilidad universitaria y la Agenda 2030. En los demás ámbitos las IES que participaron se ubican en la valoración de “medianamente comprometidas” en su orden se ubica el ámbito de gestión y ordenamiento del campus (76.8%), docencia y formación (76.3%), investigación y tecnología (74.2%), extensión y proyección social (73.9%)

Figura 1. Compromiso y aportes de las IES con la Agenda 2030 y los ODS por ámbito de acción



Nota: En la gráfica se pueden observar los resultados de la evaluación de cinco ámbitos de acción para el compromiso y aportes de las IES con la Agenda 2030 y los ODS. Fuente: los autores.

En el formulario sobre los ODS, el ámbito de gobierno y participación (preguntas 1 a 10) está compuesto por dos grupos de preguntas. Uno de ellos aborda el conocimiento institucional de las IES sobre los ODS y el desarrollo sostenible, mientras que el otro se centra en sus compromisos institucionales con estos objetivos. Es importante analizar los resultados de estos dos grupos por separado, ya que exploran aspectos diferentes de este ámbito.

En la primera pregunta se valora el nivel de conocimientos que tienen los directivos de la institución y si lo expresan en sus documentos oficiales. Los conceptos clave sobre los que se preguntó, se pueden asociar en tres subgrupos. En el primero están Agenda 2030 y ODS, que registraron un nivel de conocimiento institucional de 83.9% y 89.3% respectivamente. En el segundo subgrupo se comparan los niveles de conocimiento sobre la educación ambiental (EA) y la educación para el desarrollo sostenible (EDS), 88.4% y 84.8% respectivamente. En el tercer subgrupo se incluyen otros tres conceptos sobre los que interesa identificar el nivel de conocimiento: estilos de vida sostenible (79%), enfoque institucional integral (76.3%), objetivos específicos de aprendizaje para ODS (71.4%).

También se preguntó cómo se comprende fundamentalmente el desarrollo sostenible en los niveles de dirección de la IES, y la mayoría de ellas (82.1%) indicaron que el concepto abarca todas o varias dimensiones, de acuerdo con el concepto promovido por la UNESCO (2020). Otra pregunta abordó la posición oficial de la IES con respecto a la definición de desarrollo sostenible formulada por la Comisión de Brundtland, 76.8% de las IES respondieron que conocen y comparten total o parcialmente este concepto.

El grupo de compromiso institucional con los ODS está compuesto por seis preguntas. El 75% expresa su compromiso con la sostenibilidad en el Plan Estratégico Institucional y el 60.7% en su Misión y Visión. La segunda pregunta evidencia que el 82.1% de las IES lo dirigen desde los más altos niveles institucionales.

Sobre la forma de organización de las acciones de la institución en sostenibilidad u ODS. El 80.4% indican contar con una forma institucional de implementación, que puede variar entre un plan, una estrategia, un programa, un proyecto, o un sistema integral de sostenibilidad. Sin embargo, sólo el 14.3% de las IES cuentan con esta última modalidad. Sobre la existencia de una unidad, oficina o programa especializado que coordine la implementación de ODS en la institución, 78.6% respondió afirmativamente. Sin embargo, la siguiente pregunta aborda la existencia de un presupuesto específico para la implementación de los ODS y el número de respuestas afirmativas disminuye significativamente, sólo el 44.8% de las IES cuenta con un presupuesto específico o tiene previsto hacerlo.

En relación con el compromiso institucional, el formulario consulta sobre la existencia de políticas y programas sociales relacionados con la Agenda 2030. En esta cuestión, la mayoría de las IES tienen diversas políticas y programas sociales relacionados. Los más frecuentes son los programas de capacitación (89,3%), los programas de salud ocupacional y seguridad en el trabajo (87.5%) y las políticas para prevenir el acoso laboral (78.6%).

El segundo ámbito de análisis es el de docencia y formación, se analizan seis preguntas (11 a 16), para evaluar en este ámbito los aportes de las IES, se distribuyen en tres componentes. Por un lado, se consideraron los diferentes sectores universitarios, tales como: alumnos, docentes, autoridades y trabajadores; en segunda instancia, se abordó el enfoque pedagógico y educativo; en tercer lugar, la vinculación con los ODS.

Para la formación de los alumnos y capacitación de su personal, se abordaron la inclusión de los ODS como acciones de formación, en la cual se ofrecieron como respuestas 9 formas posibles que utilizan las IES. En este caso las acciones mayormente utilizadas se refieren a cursos cortos, de actualización o diplomados con un 75 %, seguido en orden decreciente, por la inclusión de programas de maestría con un 71.4% y por programas en carreras profesionales 55.3%. Las opciones con menor elección se encuentran en los programas o carreras técnicas profesionales con 14.2%, seguida por las carreras tecnológicas con 19.6%. Es de hacer notar que ya se han creado políticas de docencia o formación en el 55% de las IES, lo cual puede favorecer al incremento de la inclusión de los ODS en carreras profesionales.

Sobre las competencias o capacidades transversales para la formación en sostenibilidad, se observa que para el 80% de las IES la opción mayormente utilizada fue trabajo interdisciplinario, seguido por el pensamiento crítico con un 67.8% y en un tercer lugar se ubicó, justicia y responsabilidad ética con 73.2%. Las opciones anotadas provienen del trabajo de un equipo internacional de investigación que ha desarrollado publicaciones sobre este tema específico (Lozano *et al*, 2017 y Sáenz, 2021). En este marco, el equipo de Investigación del OSES-ALC incluyó “responsabilidad social” entre las opciones de respuesta, elegida por un 78,3% teniendo en cuenta su importancia para las instituciones de educación superior en América Latina. (Sáenz y Velasco, 2024; Rieckmann, 2019; Vallaey, F. y Álvarez, J.,2019). Se abordó igualmente lo relativo a los enfoques pedagógicos y herramientas didácticas para ello se proporcionaron 22 opciones, de las cuales están en primer lugar el trabajo colaborativo con un 67.86%, seguido por aprendizaje basado en proyectos y el de tecnologías de la información y comunicación, ambas con 64.2%.

En lo relativo a la incorporación de los objetivos de aprendizaje relacionados con los ODS en la formación profesional, según la propuesta de UNESCO, 2017, con un 46.4% se menciona que NO y con un 51.7% se menciona que SI se utilizan. La última pregunta de este ámbito indaga por el grado en el que se relacionan con los ODS las acciones de formación que ofrece la institución a sus estudiantes. Aunque el ODS 4 “*Educación de Calidad*” continúa siendo el más mencionado en las acciones de formación, se destacan también el ODS 3 “*Salud y bienestar*” y el ODS 5 “*Igualdad de género*” como los más abordados.

Para el tercer ámbito, el de investigación y tecnología se proponen tres preguntas (17, 18, 19), las cuales indagan por los aportes institucionales desde las líneas, proyectos y grupos de investigación, eventos, publicaciones y procesos y programas de innovación tecnológica relacionados con los ODS. Entre ellas se resaltan algunas acciones con un mayor porcentaje, por ejemplo, los proyectos institucionales que se relacionan con los

ODS (69.6%), los grupos de investigación (67.8%), las líneas de investigación (66%), las estrategias de fomento (60.7%), los eventos científicos especializados (57.1%) y las publicaciones científicas (55.3%). Algo importante de tener en cuenta en este ámbito, es la baja relación de la política de investigación con los ODS (44.6%).

Igualmente se abordan en este ámbito las acciones de innovación tecnológica que desarrolla la institución y su relación con los ODS. Llama la atención que 41% está relacionado con la política de innovación tecnológica que es el más bajo porcentaje; mientras que en primer lugar está el desarrollo de tecnologías para solución de problemas ambientales (71.4%), el desarrollo de tecnologías para solución de problemas sociales (66%), las estrategias de fomento a la innovación (64.2%) y las spin-off, emprendimientos, incubadoras o parque científico (62.5%). Las acciones de innovación tecnológica con la más baja relación con los ODS son: los programas de innovación tecnológica (51,7%), los criterios para evaluar proyectos de innovación (48.2%), y la innovación y desarrollo de tecnologías limpias (46.4%).

También se analizó el grado en el que se relacionan con cada uno de los 17 ODS las acciones de investigación o innovación tecnológica de la institución, en una escala de 1 a 4. Los resultados se presentan en la Figura 2.

Figura 2. Compromiso y aportes de las IES a la Agenda 2030 y los ODS en el ámbito de investigación y tecnología



Nota: La anterior figura presenta la relación de las acciones de investigación de las IES que participaron en el estudio, con los 17 ODS.

Fuente: los autores.

De las 56 IES que responden el cuestionario, relacionan las acciones de investigación e innovación principalmente con el ODS 4 (85.1%), ODS 3 (79.4%) y ODS 11 “*Comunidades y ciudades sostenibles*” (75.4%). Los ODS con baja referencia en estas acciones son el 1 “*Fin de la pobreza*” (66.6%), el 2 “*Hambre cero*” (66.3%) y el más bajo el ODS 14 “*Vida Submarina*” (61.8%).

En el ámbito de extensión y proyección social, también conocido en algunos países como relacionamiento con el medio (preguntas 20, 21 y 22), se indaga por información enfocada a evidenciar la responsabilidad social de las IES respecto a las comunidades de sus contextos. Incluyen acciones proyectadas hacia la comunidad externa bien con enfoque de formación, difusión o de intervención directa y el análisis de las alianzas que facilitan dichos procesos. Las IES reportan como las acciones más frecuentes, los foros, seminarios, congresos o eventos presenciales (85.7%), trabajos con comunidad (83,9%), foros, seminarios virtuales (76.7%) y el desarrollo de políticas de extensión o proyección social institucionales (69.6%). No obstante, acciones como las prácticas empresariales (37.5%) y campañas en medios de comunicación (41.1%) son las menos implementadas.

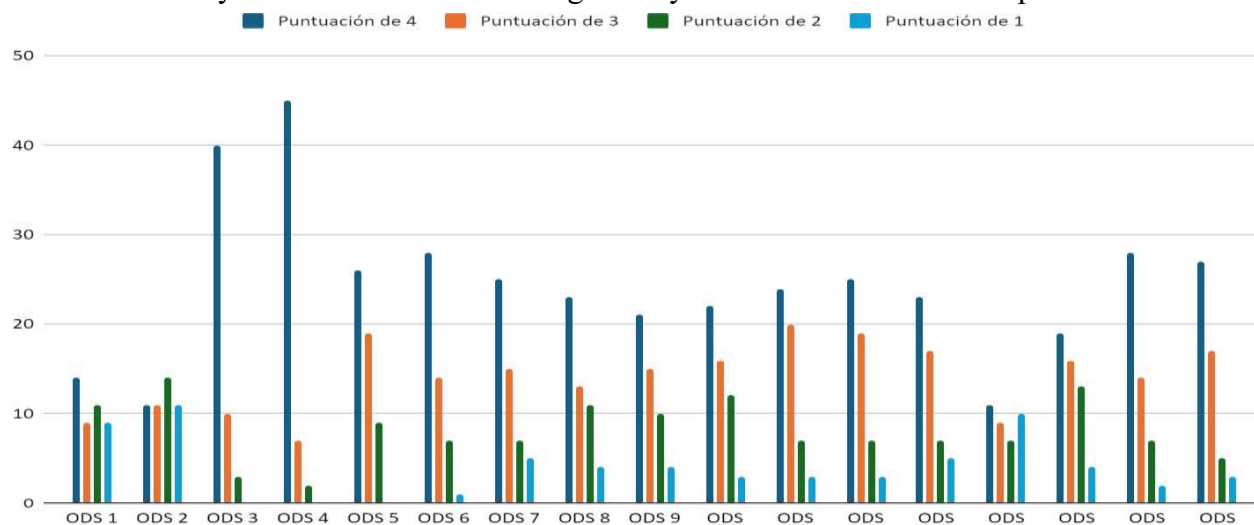
En cuanto a los sectores sociales con los cuales las IES tienen alianzas, señalan que existen convenios, programas o acuerdos de cooperación relacionados con los ODS, entre las alianzas más puntuadas se tiene el relacionamiento con redes nacionales (80.4%) y gobiernos locales (78,6%), cooperación con otras IES (75%) y comunidades locales (71.4%). Mientras que las menos puntuadas fueron las relacionadas con gremios económicos (25%), agencias de acreditación de calidad (28,6%), agencias de Naciones Unidas (32.1%), grupos étnicos (33.9%), alianzas, convenios y acuerdos de cooperación con movimientos sociales (37.5%) y con otros organismos internacionales (37.5%).

De las 56 IES estudiadas el grado de relacionamiento de las acciones institucionales con los ODS en promedio fue 80.4%. El ODS 4 prima igualmente sobre los demás ODS (93.5%), así mismo el ODS 17 “*Alianzas para lograr los ODS*” (83.1%) y el ODS 3 (82.41%), son identificados como más relacionados con el trabajo que desarrollan las IES en este ámbito, mientras que los menos asociados son los ODS 1 y ODS 2.

La *gestión y ordenamiento de los campus* fue el último ámbito analizado en el estudio (preguntas 23 a 25). Al ser consultadas las IES en el análisis global de los cinco ámbitos, este ocupa el segundo lugar de mayor cumplimiento (Figura 1). Este contó con tres grupos de preguntas: uno directamente relacionado con los aspectos ambientales significativos (65.8%), el otro relacionado con la gestión de los campus para el bienestar social con sentido de inclusión (80.4%); y el tercero, considera el grado en que se relacionan con los ODS las dichas acciones (85.4%).

La gestión para el cumplimiento de los ODS está claramente asociada a los compromisos de las IES. Al menos, la mitad de las IES le dieron la mayor valoración con 4 puntos a las acciones relacionadas con cuatro de los ODS que pueden observarse en la Figura 3. Primero, se señaló el ODS 4, pues la calidad de la educación es una política relevante en los sistemas educativos de ALC.

Figura 3. Compromiso y aportes de las IES a la Agenda 2030 y los ODS en el ámbito de gestión y ordenamiento de los campus



Nota: En la anterior figura las IES que participaron en el estudio, valoraron el grado de relación que guardan las acciones de gestión y ordenamiento de los campus con cada ODS. Fuente: los autores.

En segundo lugar, el ODS 3, que podría atribuirse a las condiciones producto de la pandemia, al evaluar las acciones de gestión del campus se destacó las actividades físicas y deportivas, seguido de la promoción de vida saludable y sostenible en los campus. El tercer lugar, lo ocupa el ODS 6 “*Agua Limpia y saneamiento*” en relación con acciones de formación que se ofrecen al estudiantado. El cuarto lugar, con el mismo número de ocurrencias que el ODS anterior, lo obtiene el ODS 16 “*Paz, justicia e instituciones sólidas*”. Ambos ODS que sobresalieron en la gestión, según Coronel & Marzo (2017) son temáticas que vienen siendo destacadas en diversos espacios de discusión para promover políticas públicas, donde se resalta la Cumbre de la Tierra en Johannesburgo, que instó a la capacidad colectiva frente a los problemas ambientales que se relacionan de manera directa con la promoción de la salud, la educación y la justicia. Entre los ODS menos abordados fueron el ODS 1, el ODS 2, el ODS 14.

Las acciones de gestión y sus aspectos ambientales significativos relacionados con los ODS son las que han atendido la sostenibilidad ambiental aplicada a los campus universitarios. Dentro de las acciones mencionadas se encuentra con mayor gestión la reducción en el consumo de papel (91.7%) seguido por la gestión de sustancias químicas en general (89.3%), y en tercer lugar la gestión del recurso energético (83.9%). Contrariamente, las acciones con menor gestión fueron: la medición de pérdida y desperdicio de alimentos en los campus de las IES (33.9%), la huella hídrica (25%), y las certificaciones ambientales de construcción en los campus o sedes (17.8%).

La gestión social del campus representa un resultado concordante con la fuerte promoción del tema de inclusión social en América Latina. UNESCO-IESALC instó a las IES a dictar normas afirmativas, diseñar y desarrollar programas permanentes y compromisos a favor de la Inclusión (Fajardo, 2017). Esto se ha traducido en la formulación y

cumplimiento de políticas públicas con la consideración de diversas acciones para favorecer las condiciones que aseguren la educación para todos. Al evaluar las acciones se destacó uso del campus para actividad física y deporte (94.6%), seguido de infraestructura y equipamiento adaptada para accesibilidad de las personas con discapacidad en el campus o sedes de la institución (91.1%); por último, la promoción de estilos de vida saludables y sostenibles en los campus de la IES (75%). Se evidenció que menos de la mitad de las instituciones consultadas cuentan con salas de lactancia (46.4%), seguido de baja promoción de economía local solidaria (42.9%), y por último espacios para el cuidado de hijos (35.7%).

IV. Discusión y Conclusiones

En general, los resultados demuestran que la Agenda 2030 y los ODS están presentes formalmente en las IES analizadas. Se expresan en algunos de sus documentos institucionales y cuentan con el respaldo de la alta dirección. Algunas IES necesitan avanzar en la organización de una unidad dedicada a la temática, que cuente con un presupuesto específico para planificar y ejecutar con éxito sus estrategias de transformación.

En el ámbito de gobierno y participación, se coincide con estudios anteriores sobre compromiso ambiental (Callejas et al, 2018) donde dicho ámbito es en el que más fortalezas presenta en un grupo de 60 IES Colombianas. Igualmente, los datos coinciden con el diagnóstico de las IES de Costa Rica, donde además el ámbito de gestión y ordenamiento de los campus tuvo una puntuación similar (Calderón y Arguedas, 2021). Por el contrario, un estudio para las IES de Venezuela muestra que el ámbito de docencia y participación fue el mejor posicionado (Hidalgo y Torres, 2017).

Las respuestas sobre el conocimiento de las IES reflejan que los relacionados con Educación Ambiental son levemente superiores a los de Educación para el Desarrollo Sostenible. Al respecto Sáenz (2023) e Hidalgo (2022) explican que desde los años setenta en América Latina y el Caribe ha predominado el concepto de educación ambiental. Sin embargo, durante las últimas décadas, el concepto de EDS es cada vez más conocido por las IES latinoamericanas (Lozano et al, 2021).

El sistema institucional de sostenibilidad - SIS, que plantea OSES-ALC coincide en gran medida con el enfoque institucional integral. Ambos aseguran un proceso de largo plazo y de mayor alcance en cuanto funciones sustantivas, actores y procesos. Un bajo porcentaje de las IES cuenta con un SIS y un alto porcentaje indica que lo dirigen desde altos niveles institucionales. Lo que sugiere que, aunque el nivel jerárquico sea alto, las actividades desarrolladas no tienen en muchas universidades una amplia cobertura, no son permanentes o no están institucionalizadas.

Por otra parte, el ámbito de la docencia y formación es prioritario para dinamizar la transformación social para el logro de los ODS y fortalecer las competencias de las y los educadores. En esta labor, las IES son llamadas a asumir su rol relevante para que los alumnos puedan adquirir los conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para forjar un futuro sostenible (UNESCO, 2020) y se conviertan en los profesionales

que las sociedades necesitan (Leal-Filho et al, 2015).

Se hace necesario continuar desarrollando programas de capacitación con carácter inter y transdisciplinario, y apoyados en el pensamiento crítico y promover la diversidad de nuevas perspectivas educativas como la de justicia y responsabilidad ética y la de complejidad.

La competencia de responsabilidad social es la competencia que más se ha definido entre las 56 IES que respondieron. Este dato expresa en buena medida el resultado del trabajo que asumieron, desde principio de siglo, las instituciones de la región que participan en la corriente de Responsabilidad Social Universitaria (Vallaey y Álvarez, 2019). Los objetivos de aprendizaje para los ODS, como herramienta pedagógica, podrían enriquecer la formación integral hacia la educación para el desarrollo sostenible. En general, los resultados de este análisis abren un campo de estudio para futuras investigaciones que, llevadas a la acción, deberán aportar a los cambios sistémicos en las instituciones de educación superior y a la transformación social requerida (Sáenz, O. y Velasco, 2023).

En relación con el ámbito de investigación y tecnología en este estudio se destaca que este grupo de universidades tienen mayores avances en sus acciones de investigación que en las acciones de innovación tecnológica. Entre las acciones más destacadas se tienen los proyectos institucionales, grupos y las líneas de investigación relacionados con los ODS. El Informe de los ODS de 2023 plantea que es necesario eliminar los obstáculos que se contraponen a la ciencia, la tecnología y la innovación. Con este objetivo proponen fortalecer los vínculos entre la comunidad científica y las instancias normativas, así como aumentar la financiación de la investigación y fortalecer las capacidades de las regiones (CEPAL, 2023).

En cuanto al ámbito de extensión y proyección social, el relacionamiento con redes nacionales e internacionales se configura como una fortaleza de las IES de ALC para abordar los temas de sostenibilidad. Los datos obtenidos en este ámbito ponen en evidencia la escasa relación entre la diada universidad-empresa que permanentemente ha sido demandada de la sociedad hacia la academia. Estos datos coinciden con el estudio de Chaves, et al (2023) en el cual las Universidades Hondureñas muestran un bajo relacionamiento con gremios empresariales y grupos étnicos. Por una parte, los empresarios y los mercados reclaman mayores aportes de las universidades hacia el desarrollo económico, y por otra las universidades limitadas en recursos financieros se abstienen de estar al servicio de la empresa por el uso de la información en favor de sectores económicos específicos. Por lo cual sigue siendo un reto para las IES abordar relaciones de mayor confianza con las empresas y diversos gremios económicos, basados en los principios de responsabilidad social, ética, bioética e integridad científica.

En el ámbito de Gestión y Ordenamiento de los campus, llama la atención que fueron las acciones de gestión ambiental las que obtuvieron menor puntuación, a pesar de que éstas son las más promovidas en las últimas décadas en los campus de las IES. Este ámbito está asociado cotidianamente con la gestión ambiental que puede ser vista desde el sector empresarial y también desde la mirada institucional; ambas están relacionadas, pero distan en sus objetivos finales. El análisis propuesto en este documento responde

más a los fines de las IES, por el impacto de sus actividades de docencia, investigación, extensión y gestión en el ambiente, que es entendido como un enfoque complejo, integral y holístico de lo social, ecológico y económico.

En relación con los aportes a los ODS, el ODS 4 es el más ponderado en cada uno de los ámbitos, como es obvio por la naturaleza y función social de las IES. Igualmente, porque las IES aportan a este ODS apoyados de los mecanismos existentes en ALC para la evaluación, acreditación e internacionalización. También la alta puntuación de este ODS obedece a que la generación de nuevo conocimiento aporta de una u otra manera al fortalecimiento de la educación que proporcionan las IES, no solamente dentro del aula, sino también a través de sus campus, los semilleros de investigación, la relación con actores externos y otros espacios que generan también procesos de formación en la comunidad educativa. Las prioridades de las IES sobre la relación de sus acciones con los ODS responden a tendencias ya identificadas en otro estudio (Plata et al, 2022) con universidades colombianas en el cual los ODS más relacionados con la investigación son el 4 y el 3.

Resulta importante también el aporte desde la investigación al ODS 11, ya que este recoge una gran cantidad de metas fundamentales para comprender la acción de las IES frente a la investigación. Es así como se destacan investigaciones orientadas por ejemplo a la construcción sostenible, la gestión de residuos sólidos, la gestión de riesgo de desastres, el uso y acceso a espacios públicos de manera equitativa, la calidad del aire y otros aspectos que se convierten en factores fundamentales en los países de ALC. Otros de los ODS que reciben mayor prioridad son el 16 y el 17. Este último se ha puesto en práctica por las universidades de la región a través de sus diferentes redes de cooperación, las cuales han jugado un papel fundamental para promover la sostenibilidad y el compromiso con la Agenda 2030.

Es importante analizar la poca valoración al ODS 14 enfocado a preservar los océanos y proteger los ecosistemas marinos de la contaminación tan fundamentales para el equilibrio planetario. También la de los ODS 1 y 2; ello es evidencia de que la sociedad en su conjunto tiene retos fundamentales en esta materia. Las IES por ejemplo, para aportar modelos eficientes en sistemas de producción de alimentos que no solo ayuden a combatir la pobreza, promuevan la seguridad alimentaria y a la vez apropien los principios de la sostenibilidad en sus estrategias. Los resultados que arrojan las 56 universidades analizadas que respondieron al formulario del OSES-ALC evidencian que las universidades están profundizando sus conocimientos, compromisos y aportes con la Agenda 2030 y con los ODS y avanzan en cada uno de los 5 ámbitos analizados. Basados en la valoración de la tabla 1, las 56 IES de Latinoamérica se encuentran “medianamente comprometidas con los ODS”; sin embargo, es en el ámbito de Gobierno y participación donde se identifican mayores avances, pasando a “comprometidas”.

Para contribuir al mejoramiento continuo, el formulario utilizado para el presente estudio ha tenido un múltiple propósito, por una parte, la recolección de información para el levantamiento del diagnóstico sobre conocimiento, compromiso y aportes de las IES a los ODS, y por otra, ser una herramienta de autoevaluación y una guía que oriente a las

IES de América Latina y el Caribe para la integración de los ODS en sus acciones y procesos, a través de una estrategia o plan de mejoramiento.

Por experiencias previas, con investigaciones similares desarrolladas en el marco de ARIUSA, se sabe que las IES que responden este tipo de formularios son, por lo general, las que tienen mayores avances en su compromiso con el ambiente y la sostenibilidad. En estas condiciones, el grupo de IES que hasta el momento ha respondido el formulario sobre los ODS puede representar el segmento de universidades latinoamericanas que mayores avances tienen con respecto a los ODS. En general es necesario multiplicar los esfuerzos para promover un mayor compromiso de las instituciones latinoamericanas de educación superior con la sostenibilidad.

Agradecimientos

Equipo técnico de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (U.D.C.A) Alianza Iberoamericana de Redes por la Sustentabilidad y el Ambiente (ARIUSA) Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN)

Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras (CRUB) Consejo Nacional de Rectores (CONARE) de Costa Rica.

Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. Programa de Naciones Unidas para Medio Ambiente (PNUMA)

Referencias

BenayasJavier, David Alba y Ana Justel (2014). *Proyecto RISU. Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas*. Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente <https://oses-alc.net/publicacion/proyecto-risu-definicion-de-indicadores-para-la- evaluacion-de-las-politic- as-de-sustentabilidad-en-universidades-latinoamericanas/> (Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2015)

Calderón, José Francisco & Arguedas, Camacho (2021). “Diagnóstico del compromiso ambiental de las instituciones de educación superior y técnica costarricenses”. *Biocenosis* Revista ambiental vol.32 núm 2. Centro de Educación Ambiental- UNED. pp. 106-117 <https://doi.org/10.22458/rb.v32i2.3877> (Fecha de consulta: 25 de enero de 2022)

Callejas Restrepo, María Mercedes, Orlando Sáenz, Ángela María Plata Rangel, María Teresa Holguín Aguirre y William Mora Penagos (2018) “El Compromiso Ambiental de las Instituciones de Educación Superior en Colombia”. *Revista Praxis & Saber*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC. vol. 9 núm 21. Septiembre – diciembre. pp 197 – 220 <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n21.2018.8928> (Fecha de consulta: 23

de marzo, 2023)

CEPAL (2023). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible En la mitad del camino hacia 2030*.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/68016-la-agenda-2030-objetivos-desarrollo-sostenible-la-mitad-camino-2030-objetivos> (Fecha de consulta: 15 de julio, 2024)
- Chávez Green, Yenny, Aleyda Romero Escobar y Rosa Elia Sabillón Bustillo (2023). “Conocimientos y aportes de las IES a la Agenda 2030 y los ODS en Honduras” *Revista Educación Superior y Sociedad*, vol. 35 núm. 2 pp.354-381. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i2.755> (Fecha de consulta: 15 de febrero de 2024)
- Coronel, Jorge y Marzo Nathaly (2017). “La promoción de salud para la creación de entornos saludables en América Latina y el Caribe” *MEDISAN*, vol. 21 núm. 12 pp. 3415-3423. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102930192017001200016&lng=es&tlng=es (Fecha de consulta: 23 de mayo de 2024)
- Fajardo, Stella (2017) “La Educación Superior Inclusiva en Algunos Países de Latinoamérica: Avances, Obstáculos y Retos”. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, vol.11 no.1pP.171-197. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071873782017000100011&lng=es&nrm=iso (Consulta: 17 de marzo de 2020)
- Hernández-Sampieri, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2014). *Metodología de la Investigación*. Mac Graw Hill. México. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf> (fecha de consulta: 19 de abril de 2021)
- Hidalgo López, Carelia (2022). “Las universidades latinoamericanas en diálogo con la educación ambiental: un desafío para los marcos jurídicos” *REMEA - Revista Eletrônica Do Mestrado Em Educação Ambiental*, vol. 39(Especial) pp. 32–53. <https://doi.org/10.14295/remea.v39i2.14178> (consulta: 22 de enero de 2023)
- Hidalgo, Carelia y Luis Torres (2017) CAPÍTULO VENEZUELA: Resultados de indicadores de Sostenibilidad en Universidades Venezolanas. Compilación. <https://oses-alc.net/publicacion/ambiente-y-universidades-sostenibles-capitulo-venezuela/>(Consulta:25 de agosto de 2022)
- Holguín, María Teresa (2023). Dimensión ambiental y sustentabilidad en las IES: los sistemas ambientales institucionales analizados adaptando el modelo ecológico de Bronfenbrenner/compiladora. Bogotá. Universidad Libre. 322 p. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/27646> (Consulta: 23 de septiembre de 2024)
- Leal Filho, Walther, Evangelos Manolas y Paul Pace (2015), "El futuro que queremos: Cuestiones clave sobre el desarrollo sostenible en la educación superior después de Río y el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible” *Revista Internacional de Sostenibilidad en la Educación Superior*, vol. 16 núm. 1, pp. 112-129. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-03-2014-003> (Fecha de consulta: 27 de marzo de 2021)
- Lozano, Rodrigo, María Barreiro-Gen, Janna Pietikäinen, Carmen Gago-Cortes, Claudio Favi, María Teresa Jimenez Munguia, Ferenc Monus, João Simão, Javier Benayas, Cherly Desha, Sevkett Bostanci, Ilija Djekic José Mariano Moneva, Orlando Sáenz, Bankole Awuzie, & Bartłomiej Gladysz (2021). “Adopting sustainability competence-based education in academic disciplines: Insights from 13 higher education institutions”. *Sustainable Development*. pp. 1–16. <https://doi.org/10.1002/sd.2253> (Fecha de consulta: 26 de Agosto de 2022)

- Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente. <https://osesalc.net/publicacion/avances-en-el-conocimiento-compromiso-y-aportes-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-en-las-instituciones-de-educacion-superior-de-america-latina-y-el-caribe/> (Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2024)
- Sáenz, Orlando. (2021). “*Sustainability Competences and Pedagogical Approaches at the Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*” In: Rodrigo Lozano, María Barreiro- Gen (eds.). *Developing Sustainability Competences Through Pedagogical Approaches. Experiences from International Case Studies*. Springer, Cham. Pp. 127-141. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-64965-4> (Consulta: 29 de enero de 2023)
- Sáenz, Orlando, Angela María Plata, María Teresa Holguín, William Mora, & Norka Blanco (2017). “Institucionalización del compromiso ambiental en las universidades colombianas” *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 17 núm 33, pp. 189-208. Universidad Sergio Arboleda. Bogotá, Colombia <http://dx.doi.org/10.22518/16578953.908> (Fecha de consulta: 18 de abril de 2024)
- UNESCO (2024) Reunión de seguimiento a la Conferencia Regional de Educación Superior: CRES+5 | <https://www.iesalc.unesco.org/evento/cres5-debates-sobre-educacion-superior-en-america-latina-y-el-caribe/> (Fecha de consulta: 16 de octubre de 2023)
- UNESCO. (2020). Educación para el Desarrollo Sostenible. Hoja de ruta. Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, 64 pp. Francia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374896> (consulta: 15 de mayo de 2021)
- UNESCO. (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de Aprendizaje. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Paris. 68 p. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423> (Consulta: 25 de abril de 2020)
- UNESCO (2014a). Shaping the Future we want. UN Decade of Education for Sustainable Development(2005-2014). Final Report. UNESCO, Paris. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230171> (Fecha de consulta: 18 de enero de 2022)
- UNESCO (2014b). Roadmap for implementing the global action programme on education for sustainable development. UNESCO, Paris. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002305/230514e.pdf>. (Fecha de consulta: 25 de mayo de 2022)
- Vallaey, Francisco y Juliana Álvarez. (2019) “Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios” *Educación XXI*, vol. 22 núm 1 pp. 93-116. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442> (Consulta: 17 de agosto de 2021)