

# TRAYECTORIA Y RESULTADOS DEL PROYECTO RISU EN EL CONTEXTO DE ARIUSA

*TRAJETÓRIA E RESULTADOS DO PROJETO RISU NO CONTEXTO DE ARIUSA*

*TRAJECTORY AND RESULTS OF THE RISU PROJECT IN THE CONTEXT OF  
ARIUSA*

**Orlando Sáenz**

Doutorando em Educação e Sociedade pela UB. Docente do Programa de  
Mestrado em Ciências Ambientais da UDCA.

Programa de Mestrado em Ciências Ambientais  
Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (UDCA)  
Bogotá - Colômbia

**Endereço:**

Campus Universitario Norte  
Calle 222 No. 55 – 37  
Bogotá – Colombia

**E-mail:**

ariusa2007@gmail.com

**Resumen:** Este artículo comienza por reseñar los esfuerzos que se realizaron durante los últimos años en algunas de las redes de la Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente (ARIUSA) para definir un sistema de indicadores ambientales o de sostenibilidad en las instituciones de educación superior de América Latina y el Caribe. El proyecto más destacado ha sido la investigación colaborativa internacional adelantada por la Red de Indicadores de Sostenibilidad en las Universidades (RISU) con la participación de 65 universidades de 10 países de la región. En los apartados centrales de este artículo se presenta una reseña sobre la creación de la red RISU en el marco de ARIUSA, así como sobre el desarrollo y productos de su proyecto *Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas*. Para complementar el primer reporte de resultados del proyecto RISU, se propone otra lectura de los datos básicos allí publicados, con base en una escala de medición de los niveles de compromiso ambiental alcanzados por las universidades y un reagrupamiento de los indicadores en solo cinco bloques o áreas de acción universitaria. Finalmente, se destacan las principales conclusiones sobre el proyecto de indicadores de sostenibilidad en las universidades latinoamericanas y se hacen algunas consideraciones sobre el estado actual y las futuras acciones de articulación entre RISU y ARIUSA.

**Palabras clave:** Sustentabilidad en las universidades. Indicadores de sustentabilidad.

**Resumo:** Este artigo inicia descrevendo os esforços dos últimos anos em algumas das redes da Aliança da Rede Ibero-Americana de Universidades para a Sustentabilidade e Meio Ambiente (ARIUSA) para definir um sistema de indicadores ambientais ou de sustentabilidade ambiental em instituições de ensino superior na América Latina e no Caribe. O projeto mais destacado é a pesquisa colaborativa internacional realizada pela Rede de Indicadores de Sustentabilidade nas Universidades (RISU) com a participação de 65 universidades de 10 países da região. Nas

seções centrais deste artigo, é apresentada uma visão geral da criação da rede RISU em ARIUSA, bem como o desenvolvimento e os produtos resultantes do projeto *Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas*. Para complementar o primeiro relatório de resultados do projeto RISU, sugere outra leitura dos dados básicos publicados aqui, com base em uma escala de medição de níveis de compromisso ambiental realizadas por universidades e um reagrupamento dos indicadores em apenas cinco blocos ou áreas de atuação da universidade. Finalizando, destaca as principais conclusões sobre o projeto de indicadores de sustentabilidade nas universidades latino-americanas e propõe algumas reflexões sobre o estado atual e as futuras ações conjuntas entre RISU e ARIUSA.

**Palavras-chave:** Sustentabilidade nas universidades. Indicadores de sustentabilidade.

**Abstract:** This article begins by describing the efforts in recent years, in some of the networks of the Alliance of Ibero-American Networks of Universities for the Sustainability and the Environment (ARIUSA), seeking to define a system of environmental indicators and sustainability in higher education institutions in Latin America and the Caribbean. The most prominent project has been the international collaborative research carried out by the Network of Sustainability Indicators in Universities (RISU), with the participation of 65 universities in ten countries in the region. The central sections of this article present an overview of the creation of RISU network within the framework of the ARIUSA, as well as the development and the products of its project *Development of indicators to assess the implementation of sustainability policies in Latin American universities*. To complement the first report of results of the RISU project, it proposes another reading of basic data published there, based on a scale of measurement of the levels of environmental commitment achieved by universities, and a regrouping of the indicators into just five blocks or areas of university action. Finally, it highlights the main conclusions about

the sustainability indicators project in Latin American universities, and draws some considerations on the current state and the future actions of articulation between the RISU and the ARIUSA.

**Key words:** Sustainability at universities. Sustainability indicators.

## INTRODUCCIÓN

Desde su creación en octubre de 2007, la Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente (ARIUSA) se propuso la creación de nuevas redes universitarias ambientales (RUAs) y el desarrollo de proyectos colaborativos de investigación (ver <http://ariusa.net/>). Varias de las redes y proyectos de ARIUSA se han ocupado de formular o seleccionar indicadores que permitan medir el grado de compromiso ambiental de las universidades, con el propósito de aplicarlos a las instituciones de educación superior (IES) con las que se trabaja directamente.

Este interés ha sido compartido desde hace bastante tiempo por algunas de las redes en ARIUSA que, de manera autónoma y con menor o mayor grado de complejidad, desarrollaron sus propios sistemas de indicadores o criterios para evaluar la incorporación de la dimensión ambiental o la contribución a la sostenibilidad en las instituciones de educación superior. Entre ellas se destacan: la Red Colombiana de Formación Ambiental (RCFA, 1997), el Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS, 2013), la Red Costarricense de Instituciones Educativas Sostenibles (LEÓN, 2013), la Red Ambiental Interuniversitaria (RAI) del Perú y la Red Campus Sustentable (RCS) de Chile.

Por fuera de ARIUSA, otras redes universitarias ambientales en Iberoamérica han desarrollado esfuerzos similares por definir indicadores sobre la ambientalización o la transversalización de los temas de ambiente y sostenibilidad en las instituciones de educación superior. Entre ellas se destacan especialmente la Red de Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores (ACES) que entre sus objetivos se proponía “diagnosticar el grado de ambientalización curricular de los estudios superiores en cada uno de los ámbitos de análisis de las universidades participantes” (ERICE *et al*, 2003).

A partir de esos trabajos independientes, y en cumplimiento de su misión fundamental de coordinar las actividades de las redes que la integran y fortalecer la cooperación entre ellas, desde ARIUSA se ha promovido la adopción de un sistema de indicadores o criterios comunes de evaluación del compromiso ambiental de las universidades. Con este propósito se constituyeron un par de redes operativas y se desarrollaron o están en curso varios proyectos colaborativos de investigación en los que han participado redes universitarias ambientales y universidades de un buen número de países de América Latina y el Caribe.

Las dos redes operativas de ARIUSA que se han ocupado del tema de los indicadores de sostenibilidad en las universidades son la Red de Investigación sobre Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación Ambiental en Iberoamérica (CTIE-AMB) y la Red de Indicadores de Sostenibilidad en las Universidades (RISU). La primera lo hizo de manera indirecta, por la necesidad metodológica que derivaba de su proyecto de investigación sobre la *Incorporación de los temas de ambiente y sostenibilidad en las instituciones de educación superior en Iberoamérica*. La segunda se ocupó directamente del tema de los indicadores pues fue creada específicamente para desarrollar la propuesta que se expresa en su nombre. Este objetivo se cumplió a través del proyecto *Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas*.

En paralelo con este último proyecto, desde mediados de 2014 se inició una serie de *Diagnósticos por país sobre la inclusión de consideraciones ambientales en las universidades*. Esta idea fue propuesta originalmente en el marco de ARIUSA y luego fue adoptada de manera oficial en una de las decisiones del XIX Foro de Ministros de Medio Ambiente en América Latina y el Caribe (PNUMA, 2014). Para poner en práctica esta iniciativa de ARIUSA y coadyuvar voluntariamente a implementar la decisión ministerial, se seleccionó un pequeño grupo de indicadores entre los utilizados en el Proyecto de RISU. Estos "indicadores comunes" se están aplicando en encuestas nacionales, junto con otros "indicadores diferenciados", en varios países latinoamericanos, comenzando por Perú, Colombia y Ecuador. El trabajo está siendo liderado por los ministerios de ambiente y las redes universitarias ambientales de cada país interesadas en conocer la situación actual de la institucionalización del compromiso ambiental en la educación superior.

Sin considerar la realización de los 10 Foros Nacionales y el Foro Latinoamericano de Universidades y Sostenibilidad, el proyecto en el que se concentraron los mayores esfuerzos de los integrantes de la alianza de redes, durante los años 2013 y 2014, fue el titulado *Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas*, de la Red de Indicadores de Sostenibilidad en las Universidades (RISU). Sin duda, son el proyecto y la red que más difusión y reconocimiento han tenido hasta ahora. Por esta razón, en una publicación dedicada a presentar sus resultados en Brasil, conviene incluir una reseña sobre el origen y el trabajo reciente de esta importante red - proyecto de ARIUSA.

## CREACIÓN DE LA RED RISU

La decisión de crear la Red de Indicadores de Sostenibilidad en las Universidades (RISU) se tomó el 15 de junio de 2012 en el marco de la segunda Jornada Iberoamericana de ARIUSA, celebrada en el campus de la Universidad del Vale do Itajaí (UNIVALI), en Santa Catarina (Brasil). En la reunión donde se creó RISU participaron representantes de universidades de España, México, Costa Rica, Colombia, Argentina y Chile. Según el "resumen" en el que se registraron los temas tratados, la motivación básica para la creación de esta red operativa o proyecto de ARIUSA era "la necesidad de definir criterios e indicadores aplicables y adaptados a las condiciones latinoamericanas" (MOTA, 2012, p.1).

Sin embargo, el objetivo inicial de esta red era principalmente de carácter formativo. Con este propósito, se consideraba importante "iniciar una fase de formación y capacitación a responsables de universidades latinoamericanas sobre las diversas metodologías, tipologías de indicadores y modelos que se aplican en distintos países" (MOTA, 2012, p.1).

La segunda reunión de RISU tuvo lugar en Villa de Leyva (Colombia) el 30 de noviembre de 2012, en el marco de la tercera Reunión de Coordinación de la Red CTIE- AMB, otra de las redes proyecto de ARIUSA. Esta reunión tomó como punto de partida de sus deliberaciones el "acta de constitución" de RISU y la presentación de "cuatro experiencias de aplicación de indicadores para la evaluación de la sostenibilidad en universidades" de Costa Rica, Colombia, España y México. También se hizo referencia a "una experiencia reciente similar,

apoyada por la oficina del PNUMA, de las universidades inglesas del Caribe" (BENAYAS, 2012, p.1).

Uno de los temas centrales que se trató en la reunión de Villa de Leyva fue la articulación de RISU con las demás redes y proyectos en ARIUSA. Al respecto se consideró "necesario articular y coordinar las acciones que se puedan definir en esta red con los compromisos y acciones previstas para el conjunto de actuaciones de ARIUSA". En particular, se planteó como "necesario ver los posibles solapamientos con la segunda fase del estudio CYTED" (BENAYAS, 2012, p.1).

Uno de los primeros acuerdos a los que se llegó en la segunda reunión de RISU fue la incorporación de nuevos representantes de universidades de Brasil y Cuba. Adicionalmente, y manteniendo uno de los objetivos definidos desde la primera reunión, se acordó elaborar el "programa de un curso-seminario sobre evaluación de la sostenibilidad en universidades" (BENAYAS, 2012, p.1). También se planteó la posibilidad de integrarse a una "Evaluación de los procesos de participación ambiental en las universidades iberoamericanas" (BENAYAS, 2012, p.2) que se estaba desarrollando como tesis de doctorado en la Universidad de Córdoba.

El acuerdo más importante de la reunión de RISU en Villa de Leyva fue "definir el proyecto para evaluar la sostenibilidad en las universidades de Iberoamérica". Para la formulación de este proyecto se propuso "llevar a cabo un análisis comparativo de los indicadores propuestos por los cuatro sistemas de indicadores identificados en el ámbito latinoamericano hasta el momento: México, Costa Rica, España y Caribe" (BENAYAS, 2012, p.2).

En una aproximación inicial, como resultado de esa reunión, se identificaron cinco "bloques para llevar a cabo este análisis comparativo de indicadores". Ellos se definieron como: 1) Política de Sustentabilidad; 2) Docencia; 3) Investigación; 4) Gestión; y 5) Responsabilidad social (BENAYAS, 2012, p.2). Además, se asignaron responsables para cada uno de estos "bloques de indicadores" de sostenibilidad en las universidades, con excepción del último.

El siguiente y más importante paso en la trayectoria de la Red de Indicadores de Sostenibilidad en las Universidades fue la formulación de un proyecto por parte de su coordinador. Con el título *Definición de indicadores y evaluación de los compromisos con la sostenibilidad en Universidades Latinoamericanas*", este proyecto se presentó el 11 de abril de 2013 a la Convocatoria de Proyectos de Cooperación Interuniversitaria UAM-Santander con América Latina.

El proyecto RISU “fue aprobado con muy buena valoración y se le concedió una ayuda de 11.500 euros en relación con los 15.000 que se solicitaban” (BENAYAS, 2013e, p.1). Además, durante su ejecución contó con el apoyo económico de otros proyectos, redes y universidades en ARIUSA, que facilitaron la participación de varios integrantes de la red RISU en las dos reuniones de trabajo que se realizaron en Viña del Mar (Chile) y Lima (Perú). Finalmente, la oficina del PNUMA en América Latina y el Caribe financió la publicación de 300 ejemplares de su resumen ejecutivo.

Entre los objetivos del proyecto RISU se pueden destacar especialmente dos, que corresponden a los planteamientos formulados desde un principio en la Red de Indicadores de Sustentabilidad en las Universidades: a) “Definir un marco de análisis para la evaluación de las políticas de sostenibilidad y responsabilidad social en las universidades latinoamericanas”; y b) “Formar a responsables universitarios en la aplicación de sistemas de indicadores para evaluar los compromisos con la sostenibilidad de sus universidades” (BENAYAS, 2013a, p.11).

Este proyecto de RISU se planificó en dos fases de trabajo. La primera se desarrolló entre junio de 2013 y febrero de 2014 y estuvo dedicada “a la definición compartida de una herramienta de evaluación de las acciones de sostenibilidad y responsabilidad social de las universidades participantes”. La segunda de este proyecto se adelantó entre marzo y diciembre de 2014 y se centró en “la aplicación de la herramienta de evaluación a las universidades participantes, así como la elaboración del informe y publicación de síntesis y difusión del análisis de dicha aplicación en las propias universidades” (BENAYAS, 2013a, p.11).

## DESARROLLO DEL PROYECTO RISU

Para la definición de los indicadores de sostenibilidad en las universidades a usar en el proyecto RISU, “se decidió tomar como documento base los indicadores elaborados por la CRUE para someterlos a un periodo de análisis e incorporar nuevas propuestas de indicadores de otros sistemas” (BENAYAS, 2013b, p.1) propuestos por algunas redes universitarias latinoamericanas. El documento básico de referencia fue la *Evaluación de las políticas universitarias de sostenibilidad como facilitadoras para el desarrollo de los campus de excelencia internacional*, publicado por la Comisión Sectorial para la Calidad Ambiental,

Desarrollo Sostenible y Prevención de Riesgos del Consejo de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE - CADEP, 2011a y 2011b).

El primero de los objetivos específicos de ese proyecto era “definir un marco evaluativo de la contribución de las universidades españolas a la sostenibilidad por medio de un sistema de indicadores” (CRUE - CADEP, 2011a, p.12). Con este propósito, se procedió a diseñar “una herramienta de evaluación” consistente en un cuestionario con cerca de dos centenares de preguntas - indicadores estructurados en “tres grandes áreas: organización, docencia e investigación y gestión”. A su vez, en cada área se identificaron “una serie de ámbitos, en total doce”. El estudio comenzó con 199 preguntas – indicadores que, al final, se redujeron a 176, después de la revisión de todo el cuestionario con base en las respuestas de 31 universidades (CADEP – CRUE, 2011a, p.36).

Tomando como base los 176 indicadores finales del estudio sobre las universidades españolas, se inició un proceso de selección, ajustes y adición de aquellos que se consideraron más pertinentes y adecuados para aplicar a las universidades de América Latina y el Caribe. La primera fase de este trabajo fue realizada por los representantes de las redes participantes en 4 países (Costa Rica, Colombia, República Dominicana y Argentina), entre julio y septiembre de 2013. Cada uno de ellos se encargó de revisar los indicadores que le fueron asignados, según la distribución de los “bloques” acordados en la reunión de Villa de Leyva o “grandes áreas” definidas en el estudio de la CRUE-CADEP. En cada “bloque” o “área” se podía “incorporar nuevas propuestas de indicadores de otros sistemas” o “proponer la eliminación de algunos” de los que aparecían en la lista inicial (BENAYAS, 2013b, p.1).

En cumplimiento de esta tarea, los encargados de revisar cada “área de actuación” o “bloque de indicadores”, enviaron al coordinador general del proyecto RISU, sus observaciones y comentarios sobre las preguntas que se proponían para el cuestionario a aplicar en las universidades de América Latina y el Caribe. Fue así como se formularon una serie de propuestas para el cambio de redacción, fusión o eliminación de algunas preguntas y la inclusión de nuevos indicadores (BENAYAS, 2013c, p.1). Todas estas sugerencias fueron recibidas por el coordinador general del proyecto, quien las organizó en un nuevo listado que, en esta fase del proceso, terminó con un total de 155 de preguntas – indicadores posibles, sin contar los que se proponía eliminar o fusionar (BENAYAS, 2013d).

Este nuevo listado de indicadores se envió a todos los participantes en el proyecto RISU a comienzos de noviembre de 2013. En particular, se solicitó a los coordinadores del proyecto en cada país que “aplicara el sistema de indicadores propuesto de forma piloto a su universidad anotando todos los problemas o dudas o comentarios”. Sus observaciones y propuestas de cambio deberían presentarse en la reunión prevista el siguiente mes en la Universidad de Valparaíso (UV).

La reunión presencial sobre indicadores del proyecto RISU se realizó en la sede de la Facultad de Ciencias del Mar y Recursos Naturales de dicha universidad, en la ciudad de Viña del Mar (Chile), el 6 y 7 de diciembre de 2013. En ella participaron el coordinador general del proyecto y representantes de las redes universitarias ambientales de 10 países latinoamericanos y caribeños. Se trató estrictamente de una reunión de trabajo, de un día y medio de duración, que estuvo dedicada a revisar las 155 preguntas propuestas en la fase anterior. Allí “se discutió uno a uno cada indicador y se concretó el listado final de indicadores a aplicar en la evaluación” (BENAYAS, 2014d, p.16).

Aunque se suponía que la lista de indicadores acordada en Viña del Mar era la definitiva, la discusión sobre ellos se mantuvo por unos meses más. Como un objetivo para esa reunión se había planteado reducir el número de indicadores a cerca de 80 y finalmente quedaron 114. Consecuentemente, desde varias de las coordinaciones de los equipos nacionales se formularon propuestas para eliminar o modificar algunas preguntas (BENAYAS, 2014a, p.1). Esto implicó nuevos ajustes al listado de indicadores por parte del coordinador general del proyecto RISU, pero se mantuvo el número total.

En mayo de 2014, después de más de un año durante el cual los coordinadores del proyecto en los 10 países participantes estuvieron “trabajando y consensuando la batería final de indicadores” (BENAYAS, 2014b, p.4), se distribuyó a las universidades participantes en el proyecto la versión definitiva del formulario a utilizar. En principio, estas instituciones tuvieron hasta el siguiente mes para responder el cuestionario en línea, pero algunas se demoraron hasta agosto para hacerlo. Finalmente, se recibieron las respuestas de un total de 65 universidades, localizadas en 10 países de la región: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Costa Rica, España, Guatemala, México, Perú y República Dominicana (BENAYAS *et al*, 2014, p.19).

El procesamiento de la información recibida estuvo a cargo del equipo de coordinación general del proyecto en la Universidad Autónoma de Madrid. Una

versión preliminar del análisis general de los resultados se presentó y debatió en la segunda reunión presencial del proyecto RISU, que tuvo lugar en Lima (Perú) el 8 y 9 de septiembre de 2014. En este taller participaron los representantes de las redes en Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Perú, República Dominicana y Venezuela. “La primera parte de la reunión se centró en valorar el plan de trabajo desarrollado” y en “presentar y elaborar conclusiones a partir de los principales resultados globales obtenidos en los 11 ámbitos de análisis”. Además, se “definieron los criterios para la elaboración de los informes monográficos de cada país y se identificaron las estrategias para la difusión y socialización de los resultados del proyecto”, entre las que se contaba “la elaboración de un informe ejecutivo para ser presentado en la Cumbre de Nagoya” (BENAYAS, 2014c, p. 1-2).

## RESULTADOS DEL PROYECTO RISU

Hasta el momento, se cuenta con un *Resumen Ejecutivo* sobre los resultados del proyecto *Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en universidades latinoamericanas*. Este informe fue publicado y presentado en el GUPES Partnerships Forum, que tuvo lugar en la Universidad de Nagoya (Japón) el 8 de noviembre de 2014.

El resumen ejecutivo sobre el proyecto RISU comienza por presentar algunos antecedentes y el contexto de redes universitarias ambientales (RUAs) en el que se originó y desarrolló este estudio. Luego recuerda los objetivos iniciales del proyecto y el trabajo en red desarrollado durante el año y medio en que se ejecutó.

Como se indica claramente en el segundo prólogo de este informe, desde la perspectiva de ARIUSA, el propósito fundamental del proyecto RISU era “definir indicadores para la evaluación de las políticas de sostenibilidad en las universidades de América Latina”. El principal resultado fue “llegar a un conjunto común de indicadores que ha permitido hacer un balance sobre cuál es la situación de los compromisos con la sostenibilidad de las universidades” (ASTRÁLAGA y PRADHAN, 2014, p.11) de la región.

Sin duda, el logro más importante del proyecto RISU es que “finalmente se ha diseñado un instrumento de evaluación con un conjunto de 114 indicadores distribuidos en 11 temáticas o dimensiones de la posible aplicación de la sostenibilidad en universidades” Estos indicadores se incluyeron como preguntas

en un cuestionario digital que las universidades participantes en el proyecto respondieron en línea. “El cuestionario está diseñado para ser respondido a modo de lista de chequeo con una simple respuesta afirmativa o negativa para cada indicador. Solo en algunos casos se permite una respuesta intermedia” (BENAYAS et al, 2014, p.18-19).

Aunque al comienzo de esta investigación se esperaba contar con alrededor de 50 universidades, “en total han participado de forma voluntaria 65 universidades localizadas en 10 países latinoamericanos”. Esta muestra “supone cerca del 6% del total” de universidades de la región, que se calculan en cerca de 1.100. Debido a que la encuesta fue respondida por “probablemente, las universidades más activas en temas de sostenibilidad en la región”, se trata de una muestra sesgada, desde una perspectiva estadística estricta, y “no se puede considerar como representativa del conjunto de universidades” (BENAYAS *et al*, 2014, p.19-20). A pesar de esto, no cabe duda que los resultados del proyecto RISU son altamente significativos y del mayor interés para quienes promueven y estudian el compromiso ambiental de las universidades.

Como ya se ha indicado, desde el mismo segundo prólogo del resumen ejecutivo se reconoce que esta investigación colaborativa internacional de la RISU, “ha permitido hacer un balance sobre cuál es la situación de los compromisos con la sostenibilidad de las universidades” (ASTRÁLAGA y PRADHAN, 2014, p.11) en América Latina y el Caribe. Sus resultados representan un avance importante en el conocimiento que se tenía sobre la etapa más reciente del proceso de incorporación de las consideraciones ambientales en las universidades de la región (SÁENZ y BENAYAS, 2012; SÁENZ, 2014 y 2015).

Para el análisis de dicha situación se utilizaron los mismos 11 “ámbitos” de indicadores de sostenibilidad tomados del estudio precedente de las universidades españolas y no los 5 “bloques de indicadores” o “áreas de actuación” de estas instituciones en el campo ambiental y de la sostenibilidad, a los que se hizo constante referencia durante todo el proceso de construcción del sistema de indicadores para América Latina y el Caribe.

Con base en esos 11 “ámbitos” de acción de las instituciones de educación superior, en el proyecto RISU se encontró que “solamente en tres de estos bloques las universidades obtienen un valor medio superior al aprobado (por encima de cinco). Concretamente, las dimensiones en las que las universidades

aparecen con los resultados más favorables son la Responsabilidad Socioambiental (6), Políticas de Sustentabilidad (5,4) y Gestión de Residuos (5,3)". Por otra parte, "las dimensiones en las que las universidades presentan un menor desarrollo de propuestas son en los ámbitos de la contratación responsable (2,2) y las medidas para controlar el tráfico y la movilidad en la universidad (2,9)" (BENAYAS *et al.*, 2014, p.19-20).

Además de proponer y someter a prueba un importante "sistema de indicadores" y de aportar nuevo conocimiento sobre la situación actual del compromiso de las universidades latinoamericanas con la sustentabilidad, el proyecto RISU cumplió satisfactoriamente con otros de sus principales objetivos: "utilizar el cuestionario como una vía para que las universidades [participantes] reflexionen sobre las políticas de sostenibilidad que venían aplicando hasta la fecha" y "utilizar el cuestionario como herramienta para dinamizar cambios que ayudarán a transformar a la universidad y comprometerla más con la sostenibilidad y el ambiente" (BENAYAS *et al.*, 2014, p.44). Tal como se indica en el título de este apartado del resumen ejecutivo, uno de los propósitos centrales del trabajo en red era "evaluar para transformar la universidad" que participara en el proyecto RISU.

Para el logro de este propósito, se solicitó a las universidades que informaran si estaban dispuestas a desarrollar, en un plazo de 3 a 5 años, las acciones necesarias para cumplir con los indicadores que no cumplían al momento de responder la encuesta. "Este compromiso debería concretarse en un plan de acción global en el que se incluyeran el conjunto de indicadores en los que se deseaba mejorar". Un resultado importante es que "un 57,9% del conjunto global de indicadores con respuestas negativas son señalados por las universidades como objetivo de mejora para planes de acción futura" (BENAYAS *et al.*, 2014, p.44).

## **OTRA LECTURA DE LOS RESULTADOS DE RISU**

En el informe ejecutivo del proyecto RISU se puede ver directamente la descripción detallada de la situación actual de las políticas de sustentabilidad de las universidades de América Latina y el Caribe, con base en el análisis de los resultados en cada uno de los 11 ámbitos o bloques de indicadores utilizados. Para complementar este análisis, es posible y conviene otra lectura de los mismos datos que se presentan en ese documento.

El propósito esencial de este ejercicio es posibilitar comparaciones válidas entre los resultados del proyecto RISU y los que se comienzan a tener en los diferentes diagnósticos nacionales para evaluar el grado de institucionalización del compromiso ambiental en las universidades de la región. Con tal fin, se propone adoptar una escala que mide el nivel alcanzado por las universidades en la institucionalización de su compromiso ambiental. En esta escala se establecen 5 niveles con intervalos de igual magnitud, definidos a partir del rango de valores posibles para los puntajes promedio obtenidos en los distintos estudios.

Si se adapta la escala utilizada en el diagnóstico de *la Institucionalización del compromiso ambiental en las universidades colombianas* (SÁENZ *et al*, 2015) a los valores promedios resultantes en la investigación de RISU, los 5 niveles de la escala de medición corresponden a los siguientes valores de la puntuación media del conjunto de universidades que participaron en el proyecto.

Tabla No. 1 - Niveles de institucionalización del compromiso ambiental de las universidades y rangos de puntuaciones correspondientes a cada nivel

Niveles (1)	Puntuación (2)
Muy bajo	0.0 – 2.0
Bajo	2.1 – 4.0
Medio	4.1 – 6.0
Alto	6.1 – 8.0
Muy alto	8.1 – 10.0

Fuentes: (1) Equipo UAS y (2) Autor.

Adicionalmente, para recuperar uno de los primeros acuerdos en la red y proyecto RISU, el análisis complementario se hará con base en los 5 “bloques de indicadores” que se definieron desde la reunión en Villa de Leyva como: 1) Política de Sustentabilidad; 2) Docencia; 3) Investigación; 4) Gestión; y 5) Responsabilidad social (BENAYAS, 2012, p.2). Es muy fácil lograr la compatibilidad de estos 5 “bloques de indicadores” del acuerdo inicial con los 11 “ámbitos de indicadores” que se utilizaron en el análisis presentado en el resumen ejecutivo final. De hecho, su articulación se planteó claramente desde el estudio de la CRUE – CADEP, en el que se ha basado todo el trabajo realizado hasta ahora.

A su vez, si se modifica un poco la figura 2 que se presenta en el *Resumen del estudio* de la CRUE – CADEP (2010b:11), los 11 “ámbitos” de acción universitaria se pueden agrupar en los 5 “bloques” de indicadores de la siguiente manera:

Tabla No. 2 - Distribución de 11 ámbitos de acción en 5 bloques de indicadores de la institucionalización del compromiso ambiental de las universidades

BLOQUES (1)	ÁMBITOS (2)
Política de sustentabilidad	Política de sostenibilidad Sensibilización y participación
Docencia	Docencia
Investigación	Investigación y transferencia
Responsabilidad social	Responsabilidad socioambiental
Gestión	Energía Agua Residuos Urbanismo y biodiversidad Movilidad Contratación responsable

Fuentes: (1) Benayas, 2012, p.2 y (2) Benayas *et al*, 2014, p.18.

Utilizando las dos herramientas propuestas (la escala de medición de los niveles de institucionalización del compromiso ambiental de las universidades y la agrupación de los 11 ámbitos en 5 bloques de indicadores de ese nivel de compromiso) se puede hacer un análisis complementario de los datos presentados en el informe ejecutivo del proyecto RISU.

Obviamente, este artículo no es el lugar ni el momento adecuado para exponer un análisis detallado desde la perspectiva que se propone. Por ahora, solo es posible presentar los resultados más generales de un reprocesamiento de esa misma información. La síntesis de estos nuevos resultados se presenta en la siguiente tabla:

Tabla No. 3 - Valores promedio por bloques y ámbitos de indicadores con base en los datos del proyecto RISU

BLOQUES	PROMEDIO (1)	ÁMBITOS	PROMEDIO (2)
Política de sustentabilidad	5,2	Política de sustentabilidad	5,4
		Sensibilización y participación	5,0
Docencia	4,1	Docencia	4,1
Investigación	3,6	Investigación y transferencia	3,6
Responsabilidad social	6,1	Responsabilidad socioambiental	6,1
Gestión	3,7	Energía	3,7
		Agua	3,5
		Residuos	5,3
		Urbanismo y biodiversidad	4,4
		Movilidad	2,9
		Contratación responsable	2,2
PROMEDIO GENERAL	3,5	MEDIA GENERAL (1)	4,2

Fuentes: (1) Autor y (2) Benayas *et al*, 2014, p.25.

Avanzando un poco más, si estos valores promedio de los bloques y ámbitos de indicadores se traducen a los "niveles de institucionalización del compromiso ambiental de las universidades", de acuerdo con lo propuesto en la Tabla No.1, el resultado es el siguiente:

Tabla No. 4 - Niveles promedio de institucionalización del compromiso ambiental de las universidades por bloques y ámbitos de indicadores

BLOQUES	PROMEDIO	ÁMBITOS	PROMEDIO
Política de sustentabilidad	MEDIO	Política de sustentabilidad	MEDIO
		Sensibilización y participación	MEDIO
Docencia	MEDIO	Docencia	MEDIO
Investigación	BAJO	Investigación y transferencia	BAJO
Responsabilidad social	ALTO	Responsabilidad socioambiental	ALTO
Gestión	BAJO	Energía	BAJO
		Agua	BAJO
		Residuos	MEDIO
		Urbanismo y biodiversidad	MEDIO
		Movilidad	BAJO
		Contratación responsable	BAJO
PROMEDIO GENERAL	BAJO	PROMEDIO GENERAL	MEDIO

Fuente: Autor.

De acuerdo con este reprocesamiento de los datos básicos (media de las respuestas de 65 universidades a las 114 preguntas, agrupadas en 11 ámbitos) reportados en el informe ejecutivo del proyecto RISU, el principal resultado del estudio se puede sintetizar así: es bajo el nivel y el valor promedio (3,5) de la institucionalización del compromiso ambiental de las universidades en América Latina y el Caribe. Esta es la conclusión más general que se puede obtener de este análisis complementario.

Si este mismo nivel y valor promedio general se determinan con base en los 11 ámbitos utilizados en dicho informe, el resultado sería: medio y 4,2 respectivamente. El origen de esta diferencia en las conclusiones más generales posibles, con los dos enfoques planteados, radica en el agrupamiento que acá se propone de 6 ámbitos de indicadores en un solo bloque de gestión.

Desde una perspectiva metodológica más general, con esta propuesta de reagrupación de todos los indicadores de gestión, en el momento de la etapa de análisis de los datos, se quiere corregir el efecto que genera un sesgo que ha preocupado a algunos integrantes de la red RISU, especialmente en el equipo de trabajo en Colombia: el número excesivo de indicadores sobre la gestión ambiental (51) en las instituciones de educación superior, con respecto al número total (114) de indicadores seleccionados y aplicados en el proyecto. Al considerar solo 5 bloques de indicadores, esto implica que uno solo de ellos (el de gestión) representa el 44,7% del total de preguntas del cuestionario utilizado.

Continuando con el análisis en el nivel más general posible, y con base en los datos de las segundas columnas de las Tablas No. 3 y 4, se puede destacar que la "responsabilidad socioambiental" sigue teniendo un valor (6,1) y un nivel (alto) superior a cualquiera de los otros 4 bloques de indicadores considerados desde esta otra perspectiva. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la calificación de alto para el nivel alcanzado por las universidades en este ámbito de acción específico obedece a que su valor coincide con el límite inferior de este nivel y está muy próximo a medio.

Situación similar se presenta con el bloque y ámbito de indicadores de docencia que tiene un valor de 4,1 y, consecuentemente, se le considera en nivel medio. Acá también el valor coincide con el límite inferior del nivel, muy próximo a bajo.

Los dos bloques de indicadores con los valores más bajos y muy próximos entre ellos son los de investigación y gestión (3,6 y 3,7 respectivamente), por lo

que se clasifican en un nivel bajo. Finalmente, con un valor de 5,2, el bloque de indicadores sobre política de sustentabilidad se ubica en un nivel medio.

Como se puede ver claramente, es posible continuar el análisis cada vez más detallado de los datos básicos presentados en el resumen ejecutivo del proyecto RISU, desde la perspectiva que brinda la doble propuesta de utilizar la escala de medición de los niveles de compromiso ambiental alcanzados por las universidades y un reagrupamiento de los indicadores en solo cinco bloques o áreas de acción universitaria. Sin embargo, los límites de este artículo impiden seguir presentando los resultados de este análisis complementario de la información disponible.

## CONCLUSIONES SOBRE EL PROYECTO RISU

Según se indicó desde la primera parte de este artículo, la Red de Indicadores de Sostenibilidad en las Universidades (RISU) surgió en el seno de ARIUSA para responder a necesidades muy sentidas en otras de las redes universitarias ambientales que integran esta alianza. Con base en el único informe de que se dispone hasta ahora, lo primero que se puede concluir es que los resultados de RISU están cumpliendo bastante bien con las expectativas que se tenían en ARIUSA respecto a sus posibles aportes a la comunidad de universidades comprometidas con el ambiente y la sustentabilidad en Iberoamérica.

Considerando el otro lado de la misma moneda, también se debe reconocer que el trabajo adelantado en RISU ha sido posible por su plena articulación a la muy amplia red de redes universitarias ambientales (RUAs), con capacidad de convocatoria en casi tres centenares de universidades en América Latina y el Caribe. Además, varias de las actividades en el proyecto RISU no se hubieran ejecutado de la misma manera sin las condiciones operativas, trabajo voluntario y apoyos financieros indirectos que le ofrecieron otras redes, proyectos y universidades en ARIUSA.

Por lo tanto, al presentar las conclusiones sobre el trabajo y los resultados del proyecto RISU, también se hace referencia a ese complejo tejido de relaciones de cooperación que facilitan la ejecución de los proyectos que se desarrollan en el marco de ARIUSA. Como se verá en el último apartado, esta doble implicación también es válida con respecto a las importantes propuestas que se hacen para

asegurar la continuidad del trabajo adelantado en RISU.

Para una evaluación más específica de los resultados del proyecto RISU desde la perspectiva de ARIUSA, conviene recordar las líneas más generales del trabajo que se viene desarrollando desde finales de 2013 en esta red de redes universitarias ambientales en Iberoamérica. Las orientaciones vigentes para las actividades de ARIUSA se acordaron en el primer Foro Latinoamericano de Universidades y Sostenibilidad, que tuvo lugar en Viña del Mar (Chile) en diciembre de ese año. Allí se definieron las acciones de mayor interés para ejecutar conjuntamente con otras organizaciones internacionales (PNUMA, UNESCO, AUIP y UDUAL) y una serie de recomendaciones a otros actores importantes en la región. Todas ellas pueden encontrarse en el informe sobre dicho foro, incluido en el libro *Universidades y Sostenibilidad en América Latina y el Caribe* (SÁENZ, 2015a, p.120-130).

Entre todas las acciones y recomendaciones acordadas en Viña del Mar, la más estratégica es la de formular una "Agenda para la Sostenibilidad en las Universidades de la región que oriente, a mediano plazo, el proceso de ambientalización y compromiso con la sostenibilidad de nuestras instituciones en los próximos años" (SÁENZ, 2015b, p.127.128). Las tareas iniciales que incluye esta agenda principal de ARIUSA son:

Construcción de un sistema de indicadores de la sostenibilidad en las Universidades, adecuado a las condiciones particulares de las universidades de la región; b) Realización de un diagnóstico de la situación actual del proceso de ambientalización de las instituciones de educación superior a escala regional y en la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños; c) Establecimiento de un Sistema de Información que permita hacer un seguimiento permanente a los avances del compromiso de las universidades con la sustentabilidad. (SÁENZ, 2015b, p.127-128).

Desde esta perspectiva general, el proyecto RISU responde de manera directa y cumple satisfactoriamente con la primera tarea de la agenda principal de ARIUSA. Desde el mismo título del resumen ejecutivo *Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sustentabilidad en las universidades latinoamericanas*, se expresa claramente su coincidencia con dicha tarea. Y ahora, en el momento de evaluar los resultados del proyecto RISU, se puede afirmar que ya contamos con un buen sistema de indicadores para determinar el nivel que han alcanzado las universidades de la región en la institucionalización del compromiso ambiental de las universidades.

Después de recibir las respuestas de 65 instituciones de educación superior, localizadas en 10 países diferentes, resulta claro que "el cuestionario de

indicadores es una herramienta eficaz que puede servir de referencia para que las universidades introduzcan mejoras en sus prácticas de cara al futuro” (BENAYAS et al, 2014, p.51). De hecho, hasta ahora, ninguno de los 114 indicadores que se seleccionaron y aplicaron a las universidades ha sido cuestionado de manera que sea necesario descartarlo. Según se concluye en el resumen ejecutivo del proyecto RISU, “tampoco se ha identificado ningún indicador que sea contestado afirmativa o negativamente por todas las universidades. Es decir, el cuestionario empleado presenta un bajo índice de saturación” de sus preguntas, lo que expresa su capacidad de establecer diferencias entre las universidades y, consecuentemente, justifica su uso en estudios posteriores.

Con respecto a la segunda tarea de la agenda principal, el proyecto RISU también está haciendo un aporte relevante a las redes y universidades en ARIUSA y a la comunidad académica y científica que trabaja en el campo de la ambientalización de las instituciones de educación superior. Sin embargo, todavía está lejos la posibilidad de contar con el conocimiento que se necesita “sobre cuál es la situación de los compromisos con la sostenibilidad de las universidades” (ASTRÁLAGA y PRADHAN, 2015, p. 11) en América Latina y el Caribe.

Para los investigadores dedicados a este tema, es obvio que un resultado como este no se podía alcanzar plenamente con el proyecto RISU, dadas sus condiciones y características. Siendo el objetivo principal la selección de un sistema de indicadores de sostenibilidad para las instituciones de educación superior, su aplicación a una muestra importante de estas instituciones servía más para poner a prueba los indicadores seleccionados que para generar un visión definitiva de la situación actual del proceso de institucionalización del compromiso ambiental en las universidades de la región.

Aun así, es significativo el aporte del proyecto RISU al entendimiento de dicha situación. Como se señaló en el correspondiente apartado, sus resultados representan un avance importante en el conocimiento que se tenía sobre la etapa más reciente del proceso de incorporación de las consideraciones ambientales en las universidades de la región. Al respecto, en un artículo reciente se afirmaba que no obstante el gran número de diagnósticos previos, “el conocimiento sobre el proceso de ambientalización de las universidades latinoamericanas y caribeñas apenas se encuentra a nivel de un panorama muy general. Muchos aspectos importantes de este proceso todavía no se conocen” (SÁENZ, 2014, p. 34).

Con los resultados del proyecto RISU se avanza en el conocimiento general sobre la situación actual del proceso de institucionalización del compromiso ambiental de las universidades y sobre muchos aspectos particulares de interés, definidos tanto por los ámbitos de acción como por los bloques de indicadores utilizados. Tal como se afirma en el resumen ejecutivo, ahora se sabe que, si se toma como parámetro un valor medio superior a 5, las universidades de la región solo “aprueban” en 3 de los 11 ámbitos de actuación ambiental considerados (BENAYAS et al, 2014, p.19-20). Por su parte, en el análisis complementario que se presentó en este artículo se concluye que es bajo el nivel de la institucionalización del compromiso ambiental de las universidades en América Latina y el Caribe.

## ARTICULACIÓN DE RISU Y ARIUSA

La evaluación de los resultados del proyecto RISU con respecto a la tercera tarea de la agenda principal de ARIUSA tiene más una perspectiva de futuro que de presente. El “establecimiento de un sistema de información que permita hacer un seguimiento permanente a los avances del compromiso de las universidades con la sustentabilidad” es una meta que aún está por ejecutarse y corresponde al conjunto de los integrantes de esta alianza de redes.

De todas maneras, también se debe destacar la contribución del proyecto RISU a esta importante meta del conjunto de redes universitarias ambientales en ARIUSA. Para tener un sistema de información se requiere primero un sistema de indicadores y, como ya se ha reconocido reiteradamente, este es el gran aporte RISU.

Sin embargo, este sistema de indicadores y su respectivo cuestionario no se pueden considerar como definitivos e inmodificables. Por el contrario, entre las “propuestas de futuro” presentadas al final del resumen ejecutivo del proyecto RISU, se recomienda explícitamente “someter el listado de indicadores a un proceso continuo de cambio y adaptación a las necesidades y demandas de las universidades latinoamericanas” (BENAYAS et al, 2014, p.52). Así se está haciendo desde mediados de 2014 al utilizar, con algunas modificaciones, 25 de los indicadores acordados en RISU para su aplicación en los diagnósticos nacionales de la institucionalización del compromiso ambiental de las universidades peruanas (CÁRDENAS, 2014a) y colombianas (SÁENZ et al, 2015).

Como ya se ha indicado, la "realización de un diagnóstico de la situación actual del proceso de ambientalización de las instituciones de educación superior a escala regional y en la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños" es la segunda tarea de la agenda principal de ARIUSA, que se acordó en el primer Foro Latinoamericano entre las "sugerencias a los rectores universitarios en América Latina y El Caribe" (SÁENZ, 2015b, p.127). Desde esta perspectiva, el proyecto RISU se puede valorar como un primer y fundamental paso para contar con el "diagnóstico a escala regional" que en esa reunión se planteó como necesario.

La misma propuesta para los rectores fue planteada por el coordinador de ARIUSA en la reunión de los puntos focales de la Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe (RFA-ALC) del PNUMA, realizada en Bogotá (Colombia) el 27 y 28 de febrero de 2014. "Fue allí que surgió el interés de los puntos focales de la RFA de incluir en sus propuestas sobre EA a los ministros del ambiente (cuya reunión se realizaba 2 semanas después)" (MARTÍNEZ, 2014, p.1). Como resultado de estas gestiones, la Decisión 2 del XIX Foro de Ministros del Ambiente en la región determinó "desarrollar un diagnóstico por país sobre la inclusión de consideraciones ambientales en las universidades (en cuatro ámbitos que abarcan el currículum, la gestión institucional, la extensión y la investigación), con base tanto en indicadores comunes como diferenciados por país" (PNUMA, 2014, p.3).

Así queda claro que la propuesta de realizar diagnósticos nacionales y un diagnóstico regional se planteó inicialmente en la tercera Jornada de ARIUSA, el 11 diciembre de 2013 y, gracias a las gestiones e intermediaciones necesarias, terminó siendo adoptada como una decisión del Foro de Ministros del Ambiente en América Latina y el Caribe, el 14 de marzo de 2014. Pero la decisión de los ministros se refiere solo a los "diagnósticos nacionales", y en la Jornada de ARIUSA se expresó también interés en el "diagnóstico regional".

La ejecución de la propuesta de ARIUSA y de la decisión de los Ministros comenzó casi de inmediato, por parte de varios Ministerios de Ambiente de la región y el apoyo de algunas redes universitarias ambientales que aportan su trabajo de manera voluntaria, pues no tienen la obligación de hacerlo.

Así, a mediados de 2014, el Ministerio del Ambiente (MINAM) y la Red Ambiental Interuniversitaria (RAI) del Perú realizaron el diagnóstico sobre la *Incorporación de la Perspectiva Ambiental en las Universidades Peruanas* (CÁRDENAS, 2014a). El

segundo diagnóstico nacional se está terminando en otro país del área andina con base en la *Encuesta para el Diagnóstico de la Institucionalización el Compromiso Ambiental en las Universidades Colombianas* (UAS, 2014), que coordina el Equipo Universidad, Ambiente y Sustentabilidad. En este país, el diagnóstico cuenta con el apoyo de la Red Colombiana de Formación Ambiental (RCFA), la Red Ambiental de Universidades Sustentables (RAUS), el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). En este momento, está próxima a iniciarse la *Encuesta para Diagnóstico sobre Inclusión de las Consideraciones Ambientales en Universidades del Ecuador* (MAE, 2015), elaborada por el Ministerio de Ambiente del Ecuador. Igualmente, se adelantan gestiones para encuestas y diagnósticos similares en Panamá, Cuba y México.

A medida que se cuente con más diagnósticos nacionales estará más cerca la posibilidad de contar con un diagnóstico regional sobre la situación actual del proceso de ambientalización de las instituciones de educación superior, como se planteó en la tercera Jornada de ARIUSA. Por lo pronto, tal como se ha señalado en los apartados centrales de este artículo, los resultados del proyecto RISU constituyen la mejor aproximación con la que contamos al conocimiento de dicha situación.

La articulación con el proyecto RISU está asegurada desde el primer momento en que se iniciaron los diagnósticos nacionales. La decisión de los Ministros de Ambiente señalaba claramente que estos estudios debían hacerse con base “tanto en indicadores comunes, como diferenciados por país”, de tal manera que luego se pudieran hacer comparaciones y responder a las preguntas de interés particular en cada ministerio o red que asumiera dicha tarea. Para la selección de los “indicadores comunes”, de manera simple y lógica, se acudió al listado de 114 indicadores que ya se habían acordado en RISU, con una amplia participación de redes universitarias y universidades de 10 países de la región.

Del listado de indicadores del proyecto RISU se tomaron, con los necesarios ajustes en la redacción de las preguntas, los 25 indicadores que mejor reflejan la institucionalización del compromiso ambiental de las universidades, según el concepto del equipo y el coordinador del trabajo en Colombia y Perú, los primeros países que asumieron el cumplimiento de la iniciativa de ARIUSA y la decisión del XIX Foro de Ministros. Estos 25 “indicadores comunes” garantizan que serán válidas las comparaciones entre países y un análisis complementario con los resultados de RISU. Es esta la dirección en la que se trabaja actualmente.

Este trabajo coincide plenamente y pone en práctica una de las “propuestas de futuro” planteada en el resumen ejecutivo del proyecto RISU. Allí se propone “promover y dinamizar la aplicación del proceso de evaluación de la sostenibilidad basado en el cuestionario a otras universidades de la región” (BENAYAS *et al*, 2014, p.51). El punto de partida es, sin duda, alto: 65 universidades de 10 países de la región y 11 redes en ARIUSA participaron en RISU. Unos pocos meses después, con tan solo los dos primeros diagnósticos nacionales, ya se han incorporado 83 universidades a este proceso (37 en Perú y 46 en Colombia). Y el número sigue creciendo en ambos países, con el desarrollo en curso de la segunda fase de sus respectivos diagnósticos.

Otra de las “propuestas de futuro” en el reporte de RISU es la de “hacer un seguimiento del impacto y transformaciones que la aplicación del cuestionario de indicadores puede generar en los próximos años en las estructuras y dinámicas de las universidades participantes” (BENAYAS *et al*, 2014, p.51). Esta propuesta ha sido retomada por una de las integrantes de la Red Ambiental de Universidades Sustentables (RUAS) para su proyecto de Tesis de Doctorado *Análisis de impacto del Proyecto RISU: Un estudio desde las transformaciones y mejoras en las estructuras y dinámicas de las universidades latinoamericanas frente a la sostenibilidad* (BLANCO, 2015). Con seguridad, muchas iniciativas similares se pueden tomar para darle continuidad al proyecto RISU.

En la última página del resumen ejecutivo del proyecto RISU se formulan una serie de propuestas orientadas a promover la incorporación de criterios ambientales y de sostenibilidad en los procesos de acreditación de las instituciones de educación superior en América Latina y el Caribe. Allí se propone “trabajar para que los sistemas nacionales de acreditación de títulos, carreras, centros o universidades incorporen criterios concretos que permitan poner de manifiesto los avances que en estos aspectos están realizando las universidades”. Además se plantea “la posibilidad de que la Red RISU/ARIUSA pueda asumir un papel de referencia en la elaboración de una propuesta para la acreditación o reconocimiento de las universidades de la región que están desarrollando unas políticas más comprometidas con la incorporación de criterios ambientales y de sostenibilidad en sus campus”. Finalmente, se recomienda “utilizar como referencia de este sistema de acreditación el listado de indicadores que han sido aplicados en el presente proyecto” (BENAYAS *et al*, 2014, p.52).

Estas propuestas son similares o idénticas a las que simultáneamente se vienen planteando en algunos países latinoamericanos y en las redes nacionales de universidades que integran ARIUSA. De hecho, ya se han incorporado a normas con fuerza de ley, como es el caso de Perú. En este país, “la reciente Ley Universitaria (Ley N° 30220) señala que el proceso de acreditación universitaria se concretiza también en estándares vinculados a la dimensión ambiental” (CÁRDENAS, 2014b, p.4). Para orientar a las universidades peruanas en su adecuación a las nuevas exigencias legales, la Red Ambiental Interuniversitaria (RAI) publicó a finales de 2014 el documento *Matriz de Indicadores de Incorporación de la Dimensión Ambiental en Universidades* (CÁRDENAS, 2014b). Una iniciativa parecida se promueve actualmente desde la Red Colombiana de Formación Ambiental (RCFA) para llevar ante la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES) en este país.

En general, existe plena coincidencia del trabajo desarrollado y propuesto a futuro por RISU con las actividades que se adelantan en otras redes universitarias ambientales de ARIUSA. Lo que ahora se necesita es una mejor articulación de todos estos esfuerzos en una agenda común, para darle continuidad a la acordada en la reunión de Viña del Mar y enriquecerla con las nuevas propuestas.

## REFERENCIAS

ASTRÁLAGA, M y PRADHAN, M. Prólogo. In: BENAYAS, J. et al. **Resumen Ejecutivo Proyecto RISU**. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid y Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente. 11 p., 2014.

BENAYAS, J. **Acta de la reunión de la Red de Indicadores de Sostenibilidad en Universidades** (RISU ARIUSA). Villa de Leyva (Colombia), 3 p., 2012.

BENAYAS, J. **Proyecto Definición de indicadores y evaluación de los compromisos con la sostenibilidad en Universidades Latinoamericanas**. Presentado a la Convocatoria de Proyectos de Cooperación Interuniversitaria UAM-Santander con América Latina. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 17 p., 2013a.

BENAYAS, J. **Plan de trabajo y hoja de ruta del Proyecto RISU**. Mensaje enviado a los integrantes de RISU. Madrid. 2 p., 2013b.

BENAYAS, J. **Siguientes pasos del proyecto RISU**. Mensaje enviado a los integrantes de RISU. Madrid. 2 p., 2013c.

BENAYAS, J. **Matriz de indicadores propuestos por las universidades**. Archivo en Excel adjunto a mensaje electrónico. Madrid. 2013d.

BENAYAS, J. **Informe 2013 de la Red RISU para ARIUSA**. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 2 p., 2013e.

BENAYAS, J. **Sobre el número de indicadores en el proyecto RISU**. Mensaje enviado a los representantes de las universidades colombianas participantes en el proyecto RISU. Madrid. 1 p., 2014a.

BENAYAS, J. Primer boletín con indicaciones y sugerencias para participar en el proyecto RISU. Mensaje enviado a los integrantes de RISU. Madrid. 2 p., 2014b.

BENAYAS, J. Reunión del Proyecto RISU en Lima. Nota informativa para la web de ARIUSA. Madrid. 2 p., 2014c.

BENAYAS, J. *et al.* **Proyecto RISU**. Resumen Ejecutivo Proyecto RISU. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid y Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente. 52 p., 2014.

BLANCO, N. **Análisis de impacto del Proyecto RISU**: Un estudio desde las transformaciones y mejoras en las estructuras y dinámicas de las universidades latinoamericanas frente a la sostenibilidad. Resumen del proyecto de Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Educación a Distancia. 2 p., 2015.

CÁRDENAS, J.M. Incorporación de la Perspectiva Ambiental en las Universidades Peruanas. Lima: Ministerio de Ambiente (MINAM) del Perú y Red Ambiental interuniversitaria (RAI). 24 p., 2014a.

CÁRDENAS, J.M. **Matriz de Indicadores de Incorporación de la Dimensión Ambiental en Universidades**. Lima: Ministerio de Ambiente (MINAM) del Perú y Red Ambiental interuniversitaria (RAI). 41 p., 2014b.

COMPLEXUS. **Indicadores para medir la Contribución de las Instituciones de Educación Superior a la Sustentabilidad**. Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable. Guanajuato. Universidad de Guanajuato. 198 p., 2013.

CRUE – CADEP. **Informe Final**. Evaluación de las políticas universitarias de sostenibilidad como facilitadoras para el desarrollo de los campus de excelencia internacional. Comisión Sectorial para la Calidad Ambiental, Desarrollo Sostenible y Prevención de Riesgos (CADEP) del Consejo de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE). Madrid. 220 p., 2011a.

CRUE – CADEP. **Resumen del estudio**. Evaluación de las políticas universitarias de sostenibilidad como facilitadoras para el desarrollo de los campus de excelencia internacional. Comisión Sectorial para la Calidad Ambiental, Desarrollo Sostenible y Prevención de Riesgos (CADEP) del Consejo de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE). Madrid. 36 p., 2011b.

ERICE, X. *et al.* Introducción. En: GELI, A. M, JUNYENT, M y SÁNCHEZ, S. (Editoras). **Diagnóstico de la Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores**. Red Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores (ACES). Universidad de Girona. Girona. p. 9-13. 2003.

GELI, A. M, JUNYENT, M y SÁNCHEZ, S. (Editoras). **Diagnóstico de la Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores**. Red Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores (ACES). Universidad de Girona. 201 p., 2003.

GELI, A. M, JUNYENT, M y SÁNCHEZ, S. (Editoras). **Acciones de intervención y balance final del proyecto de Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores**. Red Ambientalización Curricular de los Estudios Superiores (ACES). Universidad de Girona. 201 p., 2004.

LEÓN, N. **Diagnóstico de la Situación Ambiental de las Universidades Costarricenses**. Guácimo: Universidad Earth. Trabajo de graduación. 53 p., 2013.

MAE. **Encuesta para Diagnóstico sobre Inclusión de las Consideraciones Ambientales en Universidades del Ecuador**. Ministerio del Ambiente del Ecuador. (MAE). Quito: Versión preliminar de la encuesta. 9 p., 2015.

MARTINEZ. I. **Diagnóstico por país sobre la inclusión de consideraciones ambientales en las universidades**. Mensaje enviado a Oscar Mercado y todos los colegas incluidos en la lista de correos de ARIUSA. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe (RFA-ALC) del PNUMA. Panamá. 2 p., 2014.

MOTA, N. **Red Indicadores de Sostenibilidad de las Universidades de ARIUSA**. Resumen de la reunión mantenida el 15 de junio de 2012 en Itajaí. 2 p., 2012.

MMA y RCFA. Informes de universidades colombianas sobre la incorporación de la dimensión ambiental en la educación superior. Encuesta respondida por 40 universidades colombianas en preparación del **III Seminario Nacional** Universidad y Medio Ambiente. Bogotá. 4, 5 y 6 de noviembre de 1997.

PNUMA. Decisión 2. Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible. **XIX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe**. Los Cabos (México): 14 de marzo de 2014. 4p. Disponible en: [http://www.pnuma.org/forodeministros/19-mexico/documentos/decisiones/Educacion\\_Ambiental/decision\\_Edu\\_Amb.pdf](http://www.pnuma.org/forodeministros/19-mexico/documentos/decisiones/Educacion_Ambiental/decision_Edu_Amb.pdf). Acceso en: 06-05-2015.

SÁENZ, O. y BENAYAS, J. Educación Superior, Ambiente y Sustentabilidad en América Latina y el Caribe. In: GUERRA, A. F. S.; FIGUEIREDO, M. L; SÁENZ, O. (Coordinadores). II Jornada Ibero-americana de ARIUSA. Itajaí: Univali. p. 99-105. 2012.

SÁENZ, O. Panorama de la Sustentabilidad en las Universidades de América Latina y el Caribe. En: Ruscheinsky, Aloiso *et al.* (Organizadores). **Ambientalização nas Instituições de Educação Superior no Brasil: Caminhos Trilhados, Desafios e Possibilidades**. p. 23-38. São Paulo: Universidade de São Paulo. 2014.

SÁENZ, O. (Editor). **Universidades y Sostenibilidad en América Latina y el Caribe**. Bogotá: Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. 130 pp. 2015a.

SÁENZ, O. Primer Foro Latinoamericano de Universidades y Sostenibilidad. En: **Universidades y Sostenibilidad en América Latina y el Caribe**. p. 119-130. Bogotá: Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. 2015b.

SÁENZ, O *et al.* **Institucionalización del Compromiso Ambiental de las Universidades Colombianas**. Bogotá: Equipo Universidad, Ambiente y Sustentabilidad (UAS). Artículo en preparación. 2015.

UAS. **Encuesta para el Diagnóstico de la Institucionalización del Compromiso Ambiental en las Universidades Colombianas. Equipo Universidad, Ambiente y Sustentabilidad (UAS)**. Red Colombiana de Formación Ambiental (RCFA) y Red Ambiental de Universidades Sustentables (RAUS). Bogotá: agosto de 2014. 8 p. 2014.

Artigo recebido em março de 2015

Aprovado em abril de 2015